

Informe presentado a The Trust for the Americas

**Informe de la evaluación del proyecto:
Capacidades Locales Asistidas y
Vinculadas para el Empoderamiento
Social. (CLAVES)**

(En cinco Municipios de Nicaragua)

BENITO PEÑA ALMAO

4 de noviembre de 2011

Contenido

Tabla Resumen del Proyecto y de la Evaluación.	3
Resumen Ejecutivo.....	5
1. Objetivos y metodología de la evaluación.	9
Objetivos de la evaluación.....	9
Enfoque metodológico.	9
Criterios metodológicos para la recopilación de la información.	10
Criterios metodológicos para la organización y análisis de la información.	11
2. Breve Descripción del proyecto.....	11
Finalidad del proyecto:	11
Propósito del proyecto:	11
Objetivos específicos:	11
Fases del proyecto:	12
3. Resultados de la evaluación.	12
3.1. Análisis del contexto.....	12
3.2. Pertinencia del proyecto.	15
3.3. Efectividad del proyecto.....	16
3.3.1. Balance de productos y resultados generados.	19
3.3.2. Efectos a corto plazo.....	21
3.3.3. Efectividad en el desempeño de las actividades.....	26
3.4. Eficiencia del proyecto.	27
3.5. Sostenibilidad de los resultados logrados.....	28
3.6. Lecciones aprendidas, prácticas acertadas y dificultades.....	29
3.6.1. Lecciones aprendidas.....	29
3.6.2. Prácticas acertadas.	30
3.6.3. Dificultades.	32
4. Conclusiones sobre el desempeño del proyecto.	34
5. Recomendaciones.	34
Recomendaciones para mejorar la sostenibilidad de los resultados alcanzados:	34
Recomendaciones para mejorar la efectividad de las futuras intervenciones:	35
Recomendaciones para mejorar los indicadores de medición de resultados:	36
ANEXOS:.....	37

Tabla Resumen del Proyecto y de la Evaluación.

Nombre del Proyecto:	Capacidades Locales Asistidas y Vinculadas para el Empoderamiento Social. (CLAVES)		
País.	Nicaragua		
Instituciones Coordinadoras:	Fundación para las Américas – Organización de Estados Americanos – Instituto Nicaragüense de Estudios Humanísticos.		
Ámbito de la intervención:	Municipios de Rama, Juigalpa, Chinandega, Jinotepe y Granada.		
Fechas de ejecución programadas:	Septiembre 2009 a septiembre 2011.		
Fechas reales de ejecución:	Diciembre 2009 a octubre 2011.		
Montos de financiamiento en US \$ Al 31 de octubre de 2011.	Propuesto	Aprobado	Ejecutado
		700.000,00	

Desempeño del proyecto.	Deficiente	Regular	Aceptable	Excelente
1. Diseño del proyecto.				
2. Pertinencia.				
3. Efectividad.				
4. Eficiencia.				
5. Sostenibilidad				

Lista de siglas.

Proyecto CLAVES	Proyecto: Capacidades Locales Asistidas y Vinculadas para el Empoderamiento Social.
DDHH	Derechos Humanos.
INEH	Instituto Nicaragüense de Estudios Humanísticos.
OEA	Organización de Estados Americanos
OEA/SG	OEA/Secretaría General.
OSC	Organizaciones de la Sociedad Civil.

Resumen Ejecutivo.

Propósito del proyecto:

Desarrollar procesos de capacitación y asistencia técnica, dirigidos a OSC y periodistas locales, para mejorar sus acciones y estrategias de desarrollo de proyectos y reportajes relacionados con asuntos de DDHH.

Objetivos específicos:

- a) Brindar capacitación y asistencia técnica directa y de alta calidad a Organizaciones de la sociedad civil locales (OSC), para mejorar sus capacidades institucionales en las acciones de defensa y promoción de los DDHH.
- b) Reforzar los conocimientos de los periodistas locales en la tarea de reportar asuntos relacionados con DDHH y procesos democráticos.
- c) Apoyar la ejecución de proyectos sobre DDHH entre Organizaciones de la sociedad civil locales y periodistas (OSC) – medios locales participantes de las actividades de capacitación y asistencia técnica del programa.

Pertinencia del proyecto:

Los objetivos, las estrategias y las actividades desarrolladas en el proyecto alcanzaron una excelente pertinencia para asegurar la atención de las necesidades y problemas de la población beneficiada y la consecución del propósito y la finalidad de la intervención. Esta apreciación se desprende de las constataciones siguientes: el proyecto logró responder a los principales problemas de las OSC, en un primer momento se colocó el énfasis en facilitar el proceso de identificación de las debilidades de las organizaciones, su vulnerabilidad financiera y los obstáculos para su sostenibilidad y su posicionamiento institucional. Luego, en un segundo momento, se comunicaron, aplicaron y validaron herramientas de la elaboración de estrategias para la sostenibilidad organizacional y la formulación y ejecución de proyectos. En todos los casos se trataba de desarrollar capacidades asociadas a la promoción y defensa de los derechos humanos. De igual forma, se logró dar respuesta a los principales problemas afrontados por los comunicadores sociales, debido a que se transfirieron, aplicaron y validaron herramientas para mejorar su desempeño en el diseño, la edición y difusión de productos radiofónicos asociados a campañas de promoción de los DDHH. Además, en la experiencia se iniciaron procesos de interacción, coordinación y trabajo en coalición entre las OSC, y entre estas y los comunicadores sociales.

De esa manera, la construcción de las capacidades era ejercida como un proceso que se orientaba y exigía la configuración de interrelaciones y alianzas entre los actores participantes, para promover y defender los DDHH. En consecuencia, no se trataba de posicionar organizaciones o comunicadores de forma aislada, sino de propiciar la promoción de una cultura política para legitimar la defensa de los derechos humanos en la opinión pública local, a partir de la interacción y articulación de los esfuerzos de los dos sectores beneficiados.

Efectividad del proyecto, resultados y efectos:

Se constató que en la ejecución del proyecto se logró una excelente efectividad. En principio, en el balance de los resultados generados se percibe que se alcanzó más

del cien por ciento de los resultados esperados, en los productos siguientes: a) En cuanto al número de OSC capacitadas, b) el número de OSC que ejecutaron iniciativas con la experiencia adquirida en el proyecto, C) El número de participantes en los cursos sobre derechos humanos y comunicación para desarrollo, y d) El número de comunicadores sociales que elaboraron con las OSC los productos radiofónicos.

En segundo término, en los efectos logrados en el corto plazo se registró un excelente efecto en la consecución de cambios en el mejoramiento de las capacidades de desempeño y en la eficiencia de las actividades de las OSC y de los comunicadores sociales, así como también, en el desarrollo de proyectos en conjunto entre las OSC, y de estas con los comunicadores. En cuanto al desarrollo de capacidades para formular propuestas, se constató que los participantes elaboraron 20 proyectos y 16 productos radiofónicos, los cuales fueron evaluados por los facilitadores y expertos externos de diferentes países de la región). Esos productos presentados al Fondo y al Concurso CLAVES, debían cumplir con una serie de requisitos para que pudieran ser elegibles. De esa manera, esos productos cumplieron con los estándares internacionales de la formulación de proyectos y del diseño y edición de la producción radial. Y además, de las 23 OSC que participaron en las sesiones de asistencia técnica, 16 demostraron que se habían apropiado de las capacidades mínimas para formular proyectos y presentar productos radiofónicos en asociación con comunicadores sociales. Posteriormente, los participantes de las OSC ejecutaron seis de los proyectos formulados, los cuales recibieron subvenciones del Fondo CLAVES. En esa ejecución, los participantes validaron el adecuado uso de las herramientas transferidas en el proyecto y efectuaron los ajustes en algunos casos, como por ejemplo: la formulación de los indicadores.

Es preciso señalar que esos productos respondían a problemas y necesidades locales relacionadas con la defensa y promoción de los DDHH. Por ejemplo se desarrolló una campaña de promoción del derecho a la identidad, en la cual se involucró a diferentes actores gubernamentales, en el desarrollo de las actividades de divulgación, en la investigación y en los contenidos de los radio reportajes. Además, se reportaron experiencias de amenazas a la libertad de expresión, de casos de violencia intrafamiliar y de experiencias de participación ciudadana.

Estos avances en las capacidades para diseñar y ejecutar proyectos generaron efectos directos en las comunidades, pues en los seis proyectos subvencionados, hasta junio de 2011, se habían beneficiado 2136 personas, privilegiándose la atención de niños, jóvenes y mujeres, y el involucramiento de las autoridades locales y de otras organizaciones de la zona. En el caso de los productos radiofónicos, al momento de culminar la evaluación, se estaba iniciando la divulgación de las radio-revistas o radio reportajes en las emisoras de radio de las localidades beneficiadas, con lo cual se amplía el efecto del proyecto.

En tercer término, se logró un alto nivel de satisfacción de las necesidades de los beneficiarios y un excelente desempeño en las actividades de capacitación y asistencia técnica, en cuanto a la calidad de los conocimientos comunicados y su aplicabilidad, así como también, en lo relacionado con la experticia y capacidad de comunicación de los facilitadores de esas actividades

Sostenibilidad del proyecto:

Se observó que los resultados y efectos alcanzados presentan una sostenibilidad deficiente. En principio, se perciben considerables limitaciones que devienen de la cultura organizacional de los beneficiarios, del escaso desarrollo de iniciativas en las que se articulen los esfuerzos de las OSC y los comunicadores sociales, así como también, de la escasa disponibilidad financiera de esos actores. Además, aún cuando los beneficiarios manifestaron su disposición a darle continuidad a las iniciativas promovidas por el proyecto, no se visualiza una figura o instancia que asegure la articulación y coordinación de esas iniciativas, en función de impulsar las estrategias intersectoriales para la defensa y promoción de los DDHH. Por lo tanto, para la sostenibilidad de los avances alcanzados y la construcción de la viabilidad de la finalidad del proyecto, se requiere del funcionamiento de una figura local de articulación y coordinación de las relaciones entre las organizaciones y sectores involucrados, la cual permita reducir los costos de coordinación y de la logística, con un mayor involucramiento de los actores locales. Con esa instancia de coordinación en cada municipio, la Fundación para las Américas y el INEH podrían seguir apoyando, de manera eventual, con aportes técnicos y con la transferencia de capacidades a equipos de facilitadores locales, para que puedan asumir la coordinación de algunos espacios de intercambio y articulación de experiencias entre las organizaciones y los sectores beneficiados con el proyecto.

Conclusiones sobre el desempeño del proyecto:

De acuerdo a los resultados de las dimensiones evaluadas, se logró un excelente desempeño. En principio, el diseño del proyecto presentó una excelente pertinencia para responder a la problemática y necesidades de los beneficiarios, desarrollar y fortalecer las capacidades de los participantes y articular los esfuerzos de los sectores involucrados en la promoción de los DDHH. De igual forma, en la ejecución del proyecto se logró una excelente efectividad, se alcanzó más del cien por ciento de los resultados esperados, se lograron cambios en el mejoramiento de las capacidades de desempeño de los beneficiarios y se elaboraron propuestas y productos en coaliciones de las OSC y los comunicadores sociales. Por otra parte, se logró una excelente eficiencia en el cumplimiento de los lapsos y en la ejecución de las actividades programadas, se desarrolló una adecuada coordinación de las actividades y se logró una considerable eficiencia en el uso de los recursos en las iniciativas subvencionada por el Fondo CLAVES. No obstante, se constató que los resultados y efectos alcanzados presentan una sostenibilidad deficiente.

Principales recomendaciones

Recomendaciones para mejorar la sostenibilidad de los resultados alcanzados:

- 1º. Para asegurar una mayor sostenibilidad de los resultados y efectos alcanzados, es recomendable propiciar la configuración de una figura de coordinación en cada uno de los municipios beneficiados, a la cual se le transfieran capacidades técnicas y comunicacionales, que les permitan canalizar la continuidad en la construcción de las articulaciones y alianzas entre las OSC y los comunicadores sociales, así como también, puedan facilitar el acompañamiento en el diseño y desarrollo de propuestas de promoción y defensa de los DDHH.

Recomendaciones para mejorar la efectividad de las futuras intervenciones:

- 1º.** Es recomendable diseñar un sistema de evaluación, que garantice a los participantes y a los facilitadores una mayor aprehensión y seguimiento de los avances logrados en el proceso. Para ese cometido se considera conveniente aplicar criterios como los siguientes:
 - a.** Incorporar ejercicios en los que los participantes identifiquen y validen los posibles efectos de las capacidades comunicadas por el proyecto, en el funcionamiento de las organizaciones beneficiadas.
 - b.** Trasmitir, de forma oportuna, los aciertos y fallas identificadas en las evaluaciones de las asignaciones y productos, y las posibles recomendaciones para elevar la calidad de estos.
 - c.** Incorpora dinámicas de autoevaluación, en las cuales los participantes identifiquen las capacidades que aún no han desarrollado, las que están desarrollando y las consolidadas.
 - d.** En los procesos de la selección de las propuestas del Fondo y el Concurso CLAVES, además de evaluar la calidad del producto, es aconsejable tomar en consideración la participación y el cumplimiento de las asignaciones durante el proceso, de manera que los participantes acumulen un puntaje por el nivel de responsabilidad y la constancia asumida en todas las fases del proyecto.

- 2º.** En el diseño y coordinación de las actividades de las iniciativas dirigidas al fortalecimiento institucional de las OSC, se debe incorporar la identificación y el análisis de las situaciones siguientes:
 - a.** El nivel de desarrollo de la identificación de los integrantes con el proyecto o propuesta impulsada por la organización, lo cual supone determinar:
 - ▶ Valores compartidos.
 - ▶ Manejo de información y comprensión de los problemas que pretenden atender.
 - ▶ Capacidades técnicas que han adquirido para ejecutar las actividades que respondan a los mencionados problemas (Asimilación práctica de la lógica de la intervención asumida)
 - b.** El nivel de desarrollo de la cultura del trabajo en equipo.
 - ▶ Modo de organizar y coordinar la división del trabajo.
 - ▶ Estilo de trabajo compartido.
 - ▶ Capacidad para trabajar juntos y complementar sus habilidades personales

- 3º.** En las iniciativas dirigidas al fortalecimiento institucional y la sostenibilidad de las OSC, se recomienda incorporar las temáticas siguientes:
 - a.** El marco legal de Nicaragua que regula el funcionamiento de las OSC.
 - b.** El control de gestión y financiera para presentar cuentas ante los organismos públicos que regulan el funcionamiento de las OSC.
 - c.** El marco legal que regula el funcionamiento de los mecanismos de participación ciudadana.
 - d.** Experiencias del desarrollo de políticas públicas impulsadas desde las OSC, en el área de la defensa, promoción y monitoreo de los DDHH.

1. Objetivos y metodología de la evaluación.

Objetivos de la evaluación.

Siguiendo los criterios expuestos en el documento sobre los Términos de Referencia para el Consultor, los objetivos de la evaluación se ordenaron de la forma siguiente:

- a. Elaborar los hallazgos preliminares detectados en las misiones de evaluación y en la observación de algunas actividades en la ejecución del proyecto.
- b. Presentar algunas recomendaciones preliminares que se desprendan del punto anterior.
- c. Valorar la pertinencia de los objetivos, las estrategias y las actividades del proyecto, para lograr el objetivo general de la intervención.
- d. Elaborar el balance de los productos y efectos obtenidos, a través de los procesos de asistencia técnica y capacitación desarrollados en el proyecto.
- e. Determinar y analizar los niveles de eficacia y eficiencia alcanzados en el desarrollo de la experiencia.
- f. Determinar y explicar los cambios alcanzados en las prácticas y las actitudes de las personas y organizaciones participantes
- g. Valorar si esos cambios contribuyeron con el fortalecimiento institucional de las OSC participantes y el mejor desempeño de los periodistas beneficiados, lo cual les permite contar con mayores capacidades para promover y defender los derechos humanos.
- h. Revisar y actualizar los indicadores de la medición de los resultados, presentados en el diseño del proyecto.
- i. Formular las recomendaciones tendientes a maximizar la efectividad y la sostenibilidad del proyecto.

Enfoque metodológico.

1. En general, la metodología aplicada se adaptó a la consecución de las pautas establecidas en la sección de alcances de la evaluación, formulada en los términos de referencia de la consultoría. En consecuencia, las herramientas utilizadas en la recolección y análisis de la información, aseguraron los alcances siguientes:
 - a. La identificación de los cambios de actitudes y prácticas, de las personas y las organizaciones beneficiadas con el proyecto.
 - b. La determinación y explicación de sí esos cambios contribuyeron con el fortalecimiento de las OSC participantes y el mejor desempeño de los periodistas beneficiados, lo cual les permite contar con mayores capacidades para promover y defender los derechos humanos.
 - c. La valoración de la pertinencia del tipo de capacitación y sensibilización desarrollado, y de la metodología aplicada, para generar los cambios antes expresados en las letras “a” y “b”.
2. Se identificaron los factores que facilitaron y obstaculizaron el desarrollo del proyecto, a partir de la identificación y el análisis de las contradicciones, complementariedades, coherencia y disparidades entre las seis áreas siguientes: a) La explicación de la problemática que se intentaba superar; b) El diseño del proyecto; c) El contexto en el que se ha desenvuelto la intervención; d) Los procesos que han conducido al estado actual del proyecto; e) Los productos y efectos generados; f) Las capacidades y

- situaciones que facilitaron la sostenibilidad de las acciones, los avances y efectos generados.
3. La eficiencia y la efectividad del proyecto se analizó a partir de la elaboración del balance de los efectos intermedios, objetivos y productos alcanzados, y su posterior comparación con los esperados para determinar las posibles disparidades.
 4. Se buscaba identificar la explicación aproximada de las causas que determinaron esos resultados. Es decir, se buscaba explicar las relaciones causales de ese balance con la lógica de la intervención asumida en el diseño del proyecto, con las condiciones del contexto de la intervención y con las capacidades de desempeño acumuladas en la gestión del proyecto (capacidades en la coordinación, ejecución, manejo de los recursos, seguimiento y evaluación).
 5. En el análisis se incorporaron las racionalidades de los diferentes actores e instituciones involucradas. Se partió de la aprehensión, el análisis y la validación de las apreciaciones expresadas por una muestra de esos actores, en cuanto a la pertinencia, la efectividad, la eficiencia, las lecciones aprendidas y la sostenibilidad de las acciones y resultados alcanzados en la fase actual del desarrollo del proyecto.
 6. A partir de ese análisis, se identificaron los procesos y situaciones claves en aspectos como los siguientes:
 - a. Las principales prácticas, actitudes y capacidades ejercidas en los procesos, así como las condiciones del contexto, que han facilitado y obstaculizado el desarrollo de los proyectos.
 - b. Los principales procedimientos, métodos y situaciones técnicas, organizativas, gerenciales e institucionales que posibilitaron o impidieron el adecuado desarrollo de los proyectos.
 - c. Las dificultades, factores de éxito y lecciones aprendidas en las distintas fases del proyecto.

Criterios metodológicos para la recopilación de la información.

1. Para concretar los criterios antes señalados se recopiló y procesó la información, en de las diferentes fuentes documentales y de los instrumentos utilizados en la recolección de la información.
2. En cuanto a la recopilación de la información relacionada con los procesos de gestión del proyecto, (La calidad del desempeño alcanzado en la coordinación, ejecución, seguimiento y evaluación), se aplicaron entrevistas y cuestionarios, con el objeto de propiciar la reconstrucción aproximada de esas prácticas, procedimientos, actitudes y estilos de trabajo. **Se aplicó el cuestionario a 49 integrantes de las OSC y a 60 comunicadores sociales, se realizaron cinco talleres de evaluación con los comunicadores sociales, diez reuniones de evaluación con integrantes de las OSC y cinco reuniones de validación de los resultados de la evaluación con las OSC y los comunicadores sociales.** En el diseño y aplicación de los mencionados instrumentos se utilizaron los criterios siguientes:
 - a. En las encuestas y entrevistas se incorporó la recolección de la información relacionada con las actividades claves de los principales procesos que dan cuenta del nivel de desempeño logrado en las experiencias.
 - b. A los diferentes grupos de actores a consultados, se les pidió que suministraran información de sus apreciaciones sobre las actividades claves antes señaladas. De esa manera, se recopilaron las diferentes versiones y perspectivas sobre las mismas actividades en las que esos grupos interactuaron (Ver instrumentos en Anexo 20 y 21)

Criterios metodológicos para la organización y análisis de la información.

Para alcanzar un adecuado nivel de organización de la información se procesaron y validaron las percepciones de los diferentes actores, aplicando los criterios e instrumentos siguientes:

1. Se comparó y validó la información recopilada en las diversas fuentes y la suministrada por la pluralidad de actores a consultados. Por lo tanto, se colocó el énfasis en el análisis comparativo y la validación de las racionalidades de los diferentes actores participantes, expresadas en sus opiniones sobre qué ocurrió y cómo ocurrió el proceso de diseño del proyecto, de su ejecución y del uso de los resultados alcanzados.
2. Para la captación de las racionalidades de los diferentes actores involucrados, se utilizaron herramientas del análisis del discurso escrito y hablado, con lo cual se buscaba identificar los argumentos, las evidencias, los énfasis, las omisiones y las evasiones presentes en las opiniones de los diferentes actores, cuando se referían a los hechos y situaciones claves del desarrollo de la experiencia.
3. Para la organización explicativa de la información se utilizaron criterios para evaluar la pertinencia, la eficacia, la eficiencia y la sostenibilidad de los avances y de los resultados alcanzados, lo cual permitió la revisión de la consistencia de la lógica asumida en el diseño del proyecto y a la identificación de las condicionantes del contexto y de las capacidades de gestión que han podido determinar el desenvolvimiento y los resultados del proyecto.

2. Breve Descripción del proyecto.

Finalidad del proyecto:

Es un programa que facilita la construcción de capacidades estratégicas entre sectores sociales líderes de una comunidad, región y/o país para fomentar el ejercicio de buenas prácticas intersectoriales en la defensa, promoción, incidencia y monitoreo de derechos humanos.

Propósito del proyecto:

Desarrollar procesos de capacitación y asistencia técnica, dirigidos a OSC y periodistas locales, para mejorar sus acciones y estrategias de desarrollo de proyectos y reportajes relacionados con asuntos de DDHH.

Objetivos específicos:

- d) Brindar capacitación y asistencia técnica directa y de alta calidad a Organizaciones de la sociedad civil locales (OSC), para mejorar sus capacidades institucionales en las acciones de defensa y promoción de los DDHH.
- e) Reforzar los conocimientos de los periodistas locales en la tarea de reportar asuntos relacionados con DDHH y procesos democráticos.
- f) Apoyar la ejecución de proyectos sobre DDHH entre Organizaciones de la sociedad civil locales y periodistas (OSC) – medios locales participantes de las actividades de capacitación y asistencia técnica del programa.

Fases del proyecto:

Primera Fase:

Se capacita y asiste a las OSC en fortalecimiento institucional, y a los reporteros y comunicadores de radio, en técnicas y materias del reportero profesional, investigativo y responsable.

Segunda Fase:

Los beneficiarios del proyecto CLAVES Nicaragua reciben también asistencia grupal (OSC + Periodistas) en estrategias de comunicación e incidencia de temas relacionados con derechos humanos en sus comunidades.

Tercera Fase:

Los beneficiarios implementan proyectos y planes de promoción y defensa de DDHH en sus comunidades. Ellos participan en el concurso de pequeñas donaciones FONDO CLAVES, con propuestas trabajadas y asistidas durante las anteriores etapas del proyecto CLAVES Nicaragua.

3. Resultados de la evaluación.

3.1. Análisis del contexto.

El proyecto se desarrolló en un contexto signado por contradicciones y potencialidades que se expresa en las cuatro vertientes siguientes: La primera vertiente, relativa a la heterogeneidad en los niveles de desarrollo y a las desigualdades de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) y de los comunicadores sociales participantes, en cuanto a la experiencia y conocimientos acumulados antes de la ejecución del proyecto. La segunda, referida a la situación de vulnerabilidad financiera y operacional de las OSC y de los comunicadores sociales, lo cual obstaculiza el desarrollo de agendas comunicacionales locales y limitan la autonomía en la producción de información. La tercera vertiente, asociada a la falta de experiencias previas en la articulación de los esfuerzos de las diferentes OSC, y de estas con los comunicadores sociales. A esa situación se suman rasgos de la cultura política local, caracterizada por comportamientos tendientes a la desconfianza y el desconocimiento mutuo entre los actores de cada sector, y en consecuencia, entre los dos sectores. La cuarta y última vertiente, relacionada con la polarización política y las restricciones en el ejercicio de la participación ciudadana, situación que dificulta el desarrollo de alianza para promover y defender los derechos humanos. A continuación se presentará una descripción sucinta de esas cuatro vertientes

En lo relacionado con la primera vertiente, se detectó que los integrantes de las OSC y los comunicadores sociales beneficiados, presentaban situaciones heterogéneas, y desigualdades en sus capacidades, años de experiencia y conocimientos acumulados. Esas desigualdades se expresan en las áreas siguientes: En la experiencia previa en la promoción de los DDHH, en el tipo de OSC y sus capacidades, y en el nivel de formación académica y en los años de experiencias de los comunicadores sociales.

En cuanto a la experiencia previa en el desarrollo de actividades de promoción de los DDHH, el 81,6 por ciento de los integrantes de las OSC consultados, señalaron que

sus organizaciones habían ejecutado este tipo de actividades antes de participar en el proyecto CLAVES. Entre tanto, el 83 por ciento de los comunicadores sociales consultados, expresaron que habían promovido los DDHH antes de la ejecución del mencionado proyecto (Ver Cuadros Anexos 1y 2). Esas apreciaciones indican, por una parte, que un porcentaje importante de los participantes contaban con experiencias previas en este tipo de iniciativas, lo cual facilitaba la comunicación de información en esa área. Sin embargo, se debe señalar que las experiencias previas no consistían en acciones permanentes, sistemáticas y con la articulación de los esfuerzos de las diferentes organizaciones y de estas con los comunicadores sociales.

En lo relacionado a las diferencias en el ámbito de acción y el nivel de desarrollo de las organizaciones participantes, se observaron los hechos siguientes: El 17 por ciento de estas son organizaciones locales, entre tanto, el resto son de carácter regional o nacional. Esas organizaciones locales cuentan con menos años de experiencia, con una menor disponibilidad de recursos y de personal, además, presentaban limitaciones para acceder y utilizar las herramientas de internet y de los recursos de la informática, y no habían participado en actividades de capacitación relacionadas con el desarrollo organizacional y la sostenibilidad institucional. Estas situaciones le imponían limitaciones a estas organizaciones, en la elaboración de productos y en el manejo de los conceptos básicos del fortalecimiento institucional. En cuanto a las organizaciones regionales o nacionales, generalmente, desarrollaban diversas iniciativas con fondos de cooperación internacional, lo cual, en diversos casos, les imponía la necesidad de atender múltiples compromisos y agendas de trabajo. En consecuencia, no siempre podían responder a las tareas asignadas o mantener la continuidad en la asistencia a las actividades del proyecto CLAVES. De igual forma, generalmente, no podían asumir compromisos para el desarrollo de las propuestas formuladas, debido a que los directivos de la organización no participaban en el proyecto. Estas diferencias le imponían limitaciones para su incorporación en las actividades de elaboración y presentación de productos y en el desarrollo de alianza con las otras organizaciones y con los periodistas. Ahora bien, estas diferencias enriquecían el intercambio de conocimientos y de experiencias en la ejecución del proyecto, y ayudaban a impulsar un mayor desarrollo de las organizaciones locales.

Pasando al grupo de comunicadores sociales, en este también se presentaban niveles diferenciados y desigualdades marcadas en la formación académica, años de experiencia e intereses. El 50 por ciento de los comunicadores consultados habían obtenido títulos universitarios, mientras el 30 por ciento había alcanzado educación media. De igual forma, se presentaban diversos segmentos de edades, de años de experiencias y de intereses de profesionalización. Estas diferencias imponían mayores exigencias en la atención de esas necesidades e expectativas disímiles, pero, a la vez, enriquecía el intercambio de visiones y de experiencias en la ejecución de las actividades.

Avanzando hacia la segunda vertiente, se presentaban situaciones de vulnerabilidad financiera de las OSC y de los comunicadores sociales. En cuanto a las OSC, las organizaciones locales, generalmente, presentaban una escasa disponibilidad de recursos económicos. En las organizaciones regionales y nacionales, generalmente, su funcionamiento presentaba una elevada dependencia de los aportes financieros de la cooperación internacional. Esta situación, por una parte, ha impuesto una cultura organizacional signada por un marcado énfasis en participar en proyectos en función de la captación de esos recursos de cooperación, y menos, en función de la sostenibilidad institucional de sus propuestas. Por la otra, ante el estancamiento de las economías de los países cooperantes y la subsecuente reducción de los aportes de sus agencias de

cooperación, se presentan serias restricciones para asegurar el funcionamiento de esas organizaciones. De igual forma, a pesar de que esas organizaciones han desarrollado diversos proyectos con recursos de la cooperación internacional, sus integrantes no presentaban un adecuado manejo de la lógica y la metodología para formular proyectos, ni comunicaban estrategias para la institucionalización de las iniciativas que promueven. Esto conduce a una contradicción clave, los diversos tipos de organizaciones (locales, regionales y nacionales), requieren del desarrollo de iniciativas que aseguren su sostenibilidad financiera, pero, estas organizaciones no cuentan con las capacidades para mejorar sus ofertas de servicios y productos (estructurar planes de negocios), de manera que puedan convertirlos en proyectos capaces de autofinanciarse. Esta problemática propició un mayor interés de las organizaciones en participar en la iniciativa CLAVES, pues venía a dar respuesta a las debilidades antes planteadas.

En cuanto a la vulnerabilidad financiera de los comunicadores sociales se constataron situaciones como la siguiente: La mayoría de las estaciones de radio venden los espacios de noticias a los comunicadores sociales, y estos deben vender publicidad para pagar esos espacios. Por esa situación, dedican gran parte de su tiempo a la venta y la cobranza de la publicidad, lo cual, entre otras razones, no les permite desarrollar la adecuada investigación y validación de las informaciones que divulgan. Además, en ese tipo de modalidad de radio no se cuenta con departamento de prensa, ni con reporteros de noticias. Esas condiciones obstaculizan el desarrollo de agendas informativas que atiendan los problemas de la localidad, limitan la producción de información local de manera sistemática y el ejercicio de una adecuada autonomía informativa. Claro está, esta problemática pone en evidencia la necesidad de los comunicadores sociales de apoyarse en las OSC, para impulsar una agenda informativa local de promoción de los DDHH.

Avanzando hacia la descripción de la tercera vertiente, las organizaciones y comunicadores involucrados no contaban con experiencias previas en las que se hubiese articulado los esfuerzos de esos actores, de manera efectiva y sostenible, en la promoción y defensa de los DDHH. Al respecto, del total de los integrantes de las OSC consultados, el 38,9 por ciento expresó que no habían recibido apoyo de los comunicadores sociales. Entre tanto, del total de los comunicadores consultados, el 40 por ciento manifestó que no habían recibido apoyo de las OSC. La coincidencia en la percepción de ambos sectores indica que, aún cuando venían ocurriendo apoyo eventuales, el 40 por ciento de los consultados consideraban que no se contaba con experiencias de articulación y apoyo entre ambos sectores (Ver Cuadros Anexos 1 y 2). A esas situaciones, según los hallazgos del estudio de la línea base, se suma que mientras el 68,8 por ciento de las OSC registraban líneas de trabajo centradas en actividades de capacitación, sólo un 10 por ciento contaba con experiencias en difusión y ninguna contaba con experiencias en el área de investigación, lo cual puede explicar, en parte, las debilidades para el manejo de nociones básicas en algunos contenidos de las actividades del proyecto. A esa falta de iniciativas de articulación y difusión, se suman los rasgos de la cultura política y relacional local, en la cual en ambos sectores se asumen comportamientos signados por la desconfianza mutua, la negación del reconocimiento de los aportes de los otros y la evasión a participar en espacios en los que las OSC y los comunicadores sociales puedan complementarse y apoyarse.

En cuanto a la cuarta y última vertiente, se ha presentado un contexto social caracterizado por el creciente avance de la polarización política, lo cual ha venido cerrando los espacios de participación de las organizaciones independientes. De esa

manera, cualquier demanda social y su divulgación, es debatida bajo posiciones ideológicas, y en consecuencia, se desatienden los hechos, los procesos técnicos o el incumplimiento efectivo del Estado de Derecho. Ante esa tendencia, se han presentado restricciones para ejercer los mecanismos de participación ciudadana pautados en la ley que regula esa materia, y se han incrementando las tensiones entre los dueños de los medios de comunicación y las instituciones gubernamentales. En ese entramado de contradicciones y tensiones políticas, a las OSC les ha resultado más complicado fijar posiciones públicas de forma independiente y los comunicadores sociales tienden a comportarse con cautela, por el temor a las represalias de los grupos políticos en conflicto. Estas contradicciones pueden imponer limitaciones al desarrollo de iniciativas de promoción de los DDHH, pero, al mismo tiempo, justifican la importancia de la construcción de alianzas locales para generar agendas informativas de defensa de los derechos humanos, con autonomía de las pautas fijadas por los sectores polarizados.

3.2. Pertinencia del proyecto.

Los objetivos, las estrategias y las actividades desarrolladas en el proyecto alcanzaron una excelente pertinencia para asegurar la atención de las necesidades y problemas de la población beneficiada, y la consecución del propósito y la finalidad de la intervención. Esta apreciación se desprende de las constataciones siguientes: El diseño del proyecto fue pertinente para responder a la problemática identificada en la descripción del contexto donde se desarrolló la experiencia. De igual forma, el diseño fue el adecuado para asegurar el desarrollo y fortalecimiento de las capacidades de desempeño de los integrantes de las OSC y de los comunicadores sociales beneficiados. Además, el diseño y la ejecución han sido pertinentes para propiciar la articulación de los esfuerzos en la promoción de los DDHH, de las instituciones, OSC y comunicadores sociales de las localidades beneficiadas. A continuación se presentará una breve descripción de estas constataciones.

En cuanto a la excelente pertinencia del proyecto para atender las necesidades de los beneficiarios y la problemática del contexto de la intervención, se observaron los alcances siguientes: En primer término, el proyecto logró responder a los principales problemas de las OSC, pues, en un primer momento se colocó el énfasis en facilitar el proceso de identificación de las debilidades de las organizaciones, su vulnerabilidad financiera y los obstáculos para su sostenibilidad y su posicionamiento institucional. Luego, en un segundo momento, se comunicaron, aplicaron y validaron herramientas de la elaboración de estrategias para la sostenibilidad organizacional y la formulación y ejecución de proyectos. En todos los casos se trataba de desarrollar capacidades asociadas a la promoción y defensa de los derechos humanos. En segundo término, se logró dar respuesta a los principales problemas afrontados por los comunicadores sociales, debido a que se transfirieron, aplicaron y validaron herramientas para mejorar su desempeño en el diseño, la edición y difusión de productos radiofónicos asociados a campañas de promoción de los DDHH. En tercer término, en la experiencia se iniciaron procesos de interacción, coordinación y trabajo en coalición entre las OSC, y entre estas y los comunicadores sociales. Al impulsar estos procesos se daba respuesta a los rasgos de la cultura política local, planteados en la descripción del contexto de la intervención, los cuales obstaculizan la institucionalización de una agenda local de promoción y defensa de los DDHH.

Pasando a la pertinencia del proyecto para asegurar la consecución del propósito buscado, se observó que la lógica de la intervención asumida, permitió la producción de

los cambios o efectos buscados en el corto plazo. Al respecto, se constató que las estrategias y actividades ejecutadas, permitieron mejorar las acciones y las estrategias de de las OSC y de los comunicadores sociales beneficiados, en las áreas del desarrollo de proyectos y de reportajes relacionados con la promoción y defensa de los DDHH. Esos efectos se lograron porque en el diseño y en la ejecución del proyecto, el desarrollo y fortalecimiento de las capacidades de desempeño de los participantes, no se limitaba a la mera comunicación o transferencia de información y de herramientas técnicas. Además de esa comunicación inicial, se realizaba un seguimiento a través de sesiones de asistencia técnica y se acompañaba el proceso de generación de productos y asignaciones, en las cuales los beneficiarios aplicaban los conocimientos transferidos. Esos productos y asignaciones eran evaluados en el taller de capacitación subsiguiente, en el cual se validaba la aplicabilidad de los conocimientos y técnicas, así como también, se corroboraba el avance en el desarrollo y fortalecimiento de las capacidades de desempeño de los participantes. De igual forma, al final del proceso de capacitación se desarrollaron concursos, en los cuales los participantes presentaban sus productos o propuestas, y estas eran evaluadas por un equipo de expertos y se seleccionaban los mejores productos. En el caso de las OSC, algunas de las propuestas de proyectos se llevaron a la práctica en un lapso de seis meses. Este proceso permitió asegurar que los participantes se apropiaran de los conocimientos y técnicas comunicadas y aplicadas en la secuencia de los talleres y sesiones de asistencia técnica.

Por otra parte, la lógica de la intervención aseguraba el desarrollo de la fase inicial de la consecución de la finalidad del proyecto, es decir, del efecto que se busca generar en el mediano plazo. Este efecto fue planteado en los términos siguientes: “El programa CLAVES busca la construcción de capacidades estratégicas entre sectores sociales líderes de la comunidad, región o país, para fomentar el ejercicio de buenas prácticas intersectoriales en la defensa, promoción, incidencia y monitoreo de los derechos humanos”. Siguiendo esa pauta, la lógica de intervención asumida, propiciaba la creación de condiciones para generar ese tipo de efectos, pues las actividades no se limitaban a la mera comunicación o desarrollo de capacidades de organizaciones o personas de forma individual. Al contrario la intervención fue diseñada para que esas capacidades individuales y de las organizaciones, se desarrollaran en la elaboración y presentación de proyectos y de productos radiofónicos, con la participación de coaliciones de las organización, y de estas con los comunicadores sociales. De esa manera, la construcción de las capacidades era ejercida como un proceso que se orientaba y exigía la configuración de interrelaciones y alianzas entre los actores participantes, para promover y defender los DDHH. En consecuencia, no se trataba de posicionar organizaciones o comunicadores de forma aislada, sino de propiciar la promoción de una cultura política para legitimar la defensa de los derechos humanos en la opinión pública local, a partir de la interacción y articulación de los esfuerzos de los dos sectores beneficiados. Claro está, esas interacciones no se pueden consolidar en el corto plazo, tal como fue establecido en el diseño del proyecto. No obstante, esa consolidación requiere de la prosecución y la perseverancia de la experiencia, lo cual escapa al horizonte de tiempo establecido para la ejecución del proyecto CLAVES.

3.3. Efectividad del proyecto.

Se constató que en la ejecución del proyecto se logró una excelente efectividad. Esta apreciación se desprende de las tres fuentes siguientes: una primera referida a la comparación entre los resultados esperados y logrados, que se presenta en el Cuadro 1. La segunda, relativa al análisis de los efectos alcanzados en el corto plazo. Y la tercera,

asociada al análisis de la efectividad lograda en el desempeño de las actividades. En principio, en el balance de los resultados generados se percibe que, en cuatro de los productos se alcanzó más del cien por ciento de los resultados esperados, siendo esos productos los siguientes: a) En cuanto al número de OSC capacitadas, b) el número de OSC que ejecutaron iniciativas con la experiencia adquirida en el proyecto, C) El número de participantes en los cursos sobre derechos humanos y comunicación para desarrollo, y d) El número de comunicadores sociales que elaboraron con las OSC los productos radiofónicos. Por su parte, en el producto relacionado con el número de periodistas entrenados en las formas de reportar la situación y promoción de los derechos humanos, se alcanzó el 99,33 por ciento de lo esperado. Además, los productos relacionados con el número de OSC que fueron elegibles para recibir subvenciones y el número que recibieron subvenciones, alcanzaron resultados del 76 y 75 por ciento respectivamente. Este balance indica, que en la mayoría de los productos se logró una excelente efectividad. Ahora bien, en el balance general, los logros alcanzaron un promedio porcentual del 126 por ciento de los resultados esperados, por lo cual se considera que la efectividad general de la intervención se ubica en un nivel excelente. (Ver Cuadro1)

Pasando a la segunda fuente, en el análisis de los efectos logrados en el corto plazo se registró un excelente efecto en la consecución de cambios en el mejoramiento de las capacidades de desempeño y en la eficiencia de las actividades de las OSC y de los comunicadores sociales, así como también, en el desarrollo de proyectos en conjunto entre las OSC, y de estas con los comunicadores, destinados a la promoción de los DDHH. No obstante, se logró un menor efecto en lo relacionado a elevar la sostenibilidad y el desarrollo de las capacidades institucionales de las organizaciones. Es preciso clarificar que ese menor efecto deviene de las debilidades de las organizaciones involucradas y de sus desigualdades en los niveles de desarrollo de la cultura organizacional. Esas situaciones impusieron considerables limitaciones, al momento de asumir las estrategias para la sostenibilidad y el posicionamiento institucional de las organizaciones. Ante esas limitaciones, para generar un mayor efecto en esas áreas se requiere del desarrollo de un seguimiento a cada organización, en un lapso de tiempo superior al establecido en el proyecto CLAVES.

En cuanto a la tercera fuente, según el alto nivel de satisfacción expresado por los beneficiarios, se detectó que se logró un excelente desempeño en las actividades de capacitación y asistencia técnica, en cuanto a la calidad de los conocimientos comunicados y su aplicabilidad, así como también, en lo relacionado con la experticia y capacidad de comunicación de los facilitadores de esas actividades.

**CUADRO 1
RESUMEN COMPARATIVO DE LOS RESULTADOS ESPERADOS Y LOGRADOS.**

COMPONENTES	RESULTADOS ESPERADOS	RESULTADOS LOGRADOS	PORCENTAJE LOGRADO
1. Capacitación y asesoramiento organizacional para mejorar la eficiencia y sustentabilidad de las acciones y gestiones de las OSC	1.1. 30 OSC y organizaciones Comunales. Reciben entrenamiento.	46 OSC recibieron entrenamiento.	153,33
	1.2. 30 OSC serán elegibles para pequeñas subvenciones.	23 OSC participaron en las sesiones de asistencia técnica, las cuales fueron elegibles para las pequeñas subvenciones.	76,67
	1.3. Entre 8 - 12 subvenciones serán otorgadas a OSC para implementar proyectos.	16 OSC presentaron propuestas al Fondo CLAVES y se seleccionaron 6, las cuales recibieron subvenciones.	75,00
	1.4. 10 OSC ejecutarán y completarán la iniciativa con experiencias adquiridas en el programa.	6 OSC ejecutaron los proyectos subvencionados por el Fondo CLAVES. En tres municipios se elaboró un proyecto por la coalición de las OSC. Se formularon de 5 proyectos con participación de 21 OSC.	210,00
2. Capacitación teórica-práctica para mejoramiento y excelencia profesional en radio.	2.1. 150 periodistas de (5) municipios serán entrenados sobre como investigar y reportar sobre asuntos de derechos humanos.	149 comunicadores sociales entrenados en la producción de radio reportajes y radio revistas asociados a la promoción y defensa de los DDHH, en los cinco municipios beneficiados.	99,33
	2.2. Optimizar los mecanismos de monitoreo en los casos de hostigamiento e intimidación hacia periodistas		
3. Capacitaciones y proyectos conjuntos en DDHH para OSC y Periodistas	100 periodistas y representantes de ONG podrán asistir a los talleres de formación	162 comunicadores sociales e integrantes de las OSC participaron en el curso sobre derechos humanos y comunicación para el desarrollo.	162,00
	15 periodistas participando en el proceso de las ONG para crear propuestas de proyectos y aplicar a las subvenciones.	Se presentaron 16 productos radiofónicos asociados con la defensa y promoción de los DDHH, participando en 9 propuesta, 16 comunicadores.	106,67
		Promedio porcentual	126,14

Nota: Datos extraídos de los Cuadros Anexos 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10.

Luego de presentado el resumen de los resultados esperados y logrados, de los efectos y desempeño alcanzado, se presentará a continuación un balance de cada uno de estos.

3.3.1. Balance de productos y resultados generados.

- 1º. Se aplicó la encuesta para la determinación de la línea base del proyecto. Se aplicaron 68 encuestas a comunicadores sociales y 57 a representantes de las organizaciones de la sociedad civil (OSC), durante el lapso de diciembre de 2009 a febrero de 2010.
- 2º. Se ejecutaron cinco sesiones de presentación y validación de los resultados de las encuestas. En cada municipio se realizó una sesión, y en estas participaron 112 personas, de las cuales 31 representaban a las OSC y 64 eran comunicadores sociales. Estas sesiones se desarrollaron durante el mes de febrero del año 2010.
- 3º. Se realizaron dos sesiones de asistencia técnica, sobre las leyes que regulan el funcionamiento de los medios de comunicación social, la concentración de esos medios y la metodología para su monitoreo. Para estas sesiones se contó con la participación del especialista Guillermo Mastrini (argentino). En la primera sesión participaron 23 expertos y estudiantes de la Universidad de Centroamérica (UCA). En la segunda sesión, el especialista presentó una conferencia en un evento organizado por la Fundación Violeta de Chamorro Barrios y El Foro de Periodistas por la Libertad. En esa actividad participaron más de 70 personas. Estas actividades se llevaron a efecto el 1 y 2 de marzo del año 2010.
- 4º. Se ejecutaron 20 talleres de capacitación dirigidos a las OSC, en los cinco municipios beneficiados con el proyecto, con una duración de un día cada actividad. En los talleres se comunicaron herramientas para evaluar las organizaciones participantes, su misión, su visión, su estructura interna y factores externos. De igual forma, se transmitieron los primeros contenidos sobre la sostenibilidad organizacional, conceptos y planes de sostenibilidad, adaptados a las organizaciones dedicadas a la promoción de los derechos humanos. Además, se comunicaron herramientas para identificar y formular proyectos. En estas actividades participaron. En cada modalidad de taller participaron un promedio de 63 personas y 40 OSC. Los alcances de esas actividades se pueden observar el cuadro resumen siguiente.

CUADRO 2
RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LAS ACTIVIDADES DE CAPACITACIÓN DE
LOS INTEGRANTES DE LAS OSC.

Actividades de capacitación de OSC	Nº de talleres	Fecha	Municipio	Nº de participantes	Nº de OSC
Sustentabilidad Organizacional I	5	junio 2010	5	75	46
Sustentabilidad Organizacional II	5	Agosto 2010	5	62	37
III taller, Identificación de proyectos.	5	Mayo 2011	5	68	44
IV taller, Formulación de proyectos.	5	Junio 2011	5	48	35
Total Nº de talleres:	20	Promedio general		63,25	40,5

5º. Se desarrollaron 22 misiones de asistencia técnica en los cinco municipios beneficiados. Las sesiones de asistencia técnica fueron diseñadas para guiar el proceso de elaboración de estrategias, procesos y acciones relacionadas con el plan de sostenibilidad de cada organización participante y con la formulación de proyectos. Luego de cada taller de capacitación y de cada sesión de asistencia técnica, los participantes debían desarrollar tareas o asignaciones, las cuales se revisaban en la siguiente visita. En cada modalidad de sesión de asistencia técnica, participaron un promedio de 52 personas y 25 OSC. Los alcances de esas actividades se pueden observar el cuadro resumen siguiente.

**CUADRO 3
RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LAS ACTIVIDADES
DE ASISTENCIA TÉCNICA A LAS OSC.**

Actividades de Asistencia Técnica de OSC	Nº de sesiones de Asistencia Técnica	Fecha	Nº de Municipios	Nº de participantes	Nº de OSC
I Sesión de Asistencia Técnica	8	Julio -agosto 2010	5	48	20
II Sesión de Asistencia Técnica	9	Octubre 2010	5	65	23
III Sesión- Taller de Asistencia Técnica	5	Julio 2011.	5	44	33
Total Nº de sesiones:	22	Promedio participantes y OSC		52,33	25,33

6º. Se ejecutaron 20 talleres de capacitación dirigidos a comunicadores sociales, en los cinco municipios beneficiados con el proyecto y con una duración de tres días cada actividad. Los talleres estaban relacionados con la producción de radio, se aplicó una metodología conceptual-práctica en la producción de radio noticias. Los talleres fueron facilitados por dos entrenadores del Centro de Formación de Radio Nederland. En cada modalidad de taller, participaron un promedio de 89 comunicadores y 39 medios de comunicación social. Los alcances de esas actividades se pueden observar el cuadro resumen siguiente.

**CUADRO 4.
RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LAS ACTIVIDADES
DE CAPACITACIÓN DE LOS COMUNICADORES SOCIALES.**

Actividades de capacitación de OSC	Nº de talleres	Fecha	Nº de Municipios	Nº de participantes	Nº de medios de comunicación en los que trabajan
I taller, Producción Radiofónica, Locución y Revista	5	jul-10	5	76	44
II taller, Producción Radiofónica, Radio Reportaje	5	oct-10	5	85	39
III taller, La Radio Revista y Derechos Humanos	5	feb-11	5	103	40
IV taller, La Radio Revista Informativa	5	abr-11	5	94	35
Total Nº de talleres:	20	Promedio de comunicadores y MCS		89,5	39,5

- 7º. Se realizaron 5 cursos sobre derechos humanos y comunicación para el desarrollo, dirigidos a los representantes de las OSC y a los periodistas de los cinco municipios beneficiados. El curso fue diseñado para adiestrar en la aplicación de estrategias y planes fundados en la disciplina de la Comunicación para el Desarrollo, con contenidos adaptados al diseño de campañas de promoción y defensa de los derechos humanos. Los participantes fueron capaces de desarrollar propuestas de estrategias comunicacionales para la defensa de los derechos humanos, en las áreas de VIH, la libertad de expresión, la salud de la mujer y la violencia doméstica. En los cursos participaron 148 personas, 68 representantes de 35 OSC y 80 comunicadores sociales de 41 medios de comunicación. Las actividades se desarrollaron en los meses de septiembre y octubre del año 2010. (Ver Cuadro Anexo 9)
- 8º. Se desarrolló el concurso del Fondo Claves, en el cual se presentaron 16 propuestas de proyectos y se seleccionaron los 6 que presentaron una mayor calidad en el diseño. Las propuestas seleccionadas fueron las siguientes: “Programa municipal de educación en derechos humanos y autonómicos”, “Sin identidad no existo”, “Construyendo la agenda juvenil del municipio de Juigalpa”, “Taller sobre derechos humanos o sociales para jóvenes en riego de Jinotepe”, “Fortalecimiento para el cambio de la Red de Mujeres de Chontales” y “Mi derecho a vivir sin violencia”. En el concurso participaron 16 OSC. Las organizaciones que presentaron las propuestas seleccionadas recibieron subvenciones y se ejecutaron en un lapso de seis meses (Ver Cuadro Anexo N° 5).
- 9º. Se desarrolló el concurso CLAVES, en el cual se presentaron 16 productos radiofónicos (radio reportajes y revistas radiales), formulados y presentados por las OSC en alianza con comunicadores sociales. De estos productos se seleccionaron los 8 que presentaron la mayor calidad.
- 10º. Se formularon cuatro proyectos para la promoción de los derechos humanos, elaborados y presentados por la coalición de OSC en tres municipios. De esa manera, al culminar el proyecto, en tres de los municipios beneficiados se cuenta con una propuesta para desarrollar una iniciativa que puede articular los esfuerzos de OSC y de los comunicadores sociales que participaron en el proyecto CLAVES. (Ver Cuadro Anexo 6)

3.3.2. Efectos a corto plazo.

Se constató que con la intervención se logró un excelente efecto en las dos vertientes siguientes: en primer término, se elevó el número de OSC y de comunicadores sociales que promueven y defienden los derechos humanos en las localidades beneficiadas. En segundo término, se logró un excelente efecto en el mejoramiento de las capacidades de desempeño y de la eficiencia de las actividades de las OSC y de los comunicadores sociales, así como también, en el desarrollo de proyectos sobre DDHH, en asociaciones entre las OSC, y de estas con los comunicadores sociales. Esta apreciación se puede constatar al observar la calidad de los productos generados por los participantes, las apreciaciones de los facilitadores y expertos que evaluaron esos productos y las apreciaciones de los beneficiarios del proyecto. Por otra parte, se logró un menor efecto, en la intención de elevar la sostenibilidad y el desarrollo de las capacidades institucionales de las organizaciones participantes. Seguidamente se presentará una breve descripción de esos efectos.

En cuanto a la incorporación de los beneficiarios al desarrollo de iniciativas de promoción y defensa de los DDHH, de los 49 integrantes de las OSC consultados el 15 por ciento expresó que viene trabajando el tema de los derechos humanos desde el año 2010. Entre tanto, de los 60 comunicadores sociales consultados, el 26 por ciento manifestó que viene trabajando ese tema desde el año 2010 y el 2 por ciento desde el 2011 (Ver Cuadros Anexos 1 y 2). Estos datos reflejan que el proyecto impulsó la incorporación de un porcentaje importante de los beneficiarios en el desarrollo de iniciativas de promoción y defensa de los derechos humanos en las localidades atendidas. De igual forma, según la apreciación de los consultados, en la intervención se logró un efecto aceptable en la promoción y defensa de los DDHH, lo cual se puede visualizar en el cuadro siguiente:

**CUADRO 2.
RESUMEN DE LAS APRECIACIONES DE LOS BENEFICIARIOS EN CUANTO AL EFECTO
GENERADO EN LA PROMOCIÓN Y DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS.**

CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN	PORCENTAJE DE INTEGRANTES DE LA OSC TOTALMENTE DE ACUERDO	PORCENTAJE DE COMUNICADORES TOTALMENTE DE ACUERDO	PROMEDIO
El proyecto ayudó a promover y defender DDHH.	71,4	85	78,2
Se reforzó la comprensión del Sistema Interamericano de DDHH.	55,1	63,3	59,2
		Promedio total	68,7

Nota: Datos extraídos de los Cuadros Anexos 12 y 18.

En lo concerniente a los cambios alcanzados en el mejoramiento de las capacidades de desempeño y en la eficiencia de las actividades de las OSC y de los comunicadores sociales, se pueden observar las constataciones siguientes: En principio los participantes elaboraron 20 proyectos y 16 productos radiofónicos, los cuales fueron evaluados por los facilitadores y expertos externos de diferentes países de la región (Ver Cuadro Anexo 3). En segundo término, los productos presentados al Fondo y al Concurso CLAVES, debían cumplir con una serie de requisitos para que pudieran ser elegibles. De esa manera, esos productos cumplieron con los estándares internacionales de la formulación de proyectos y del diseño y edición de la producción radial. Y además, de las 20 OSC que participaron en las sesiones de asistencia técnica, 16 demostraron que se habían apropiado de las capacidades mínimas para formular proyectos y presentar productos radiofónicos en asociación con comunicadores sociales. En tercer término, los participantes de las OSC ejecutaron seis de los proyectos formulados, los cuales recibieron subvenciones del Fondo CLAVES. En esa ejecución, los participantes validaron el adecuado uso de las herramientas transferidas en el proyecto y efectuaron los ajustes en algunos casos, como por ejemplo: la formulación de los indicadores. En cuarto término, los productos presentados al Fondo y al Concurso CLAVES respondían a problemas y necesidades locales relacionadas con la defensa y promoción de los DDHH. Por ejemplo se desarrolló una campaña de promoción sobre el derecho a la identidad, en la cual se involucró a diferentes actores gubernamentales, en el desarrollo de las actividades de divulgación, en la investigación y en los contenidos de los radio reportajes. Además, se reportaron experiencias de amenazas a la libertad de expresión, de casos de violencia intrafamiliar y de experiencias de participación ciudadana.

Estos avances en las capacidades para diseñar y ejecutar proyectos generaron efectos directos en las comunidades, pues en los seis proyectos subvencionados, hasta junio de 2011, se habían beneficiado 2136 personas, privilegiándose la atención de niños, jóvenes y mujeres, y el involucramiento de las autoridades locales y de otras organizaciones de la zona. En el caso de los productos radiofónicos, al momento de culminar la evaluación, se estaba iniciando la divulgación de las radio-revistas o radio reportajes en las emisoras de radio de las localidades beneficiadas, con lo cual se amplía el efecto del proyecto.

Pasando a la identificación de las capacidades más desarrolladas por los integrantes de las OSC, estos manifestaron que el proyecto les había permitido adquirir o reforzar 23 capacidades asociadas a diferentes actividades, actitudes y manejo de técnicas de trabajo (Ver Cuadro Anexo 11). Se observa que los 49 beneficiarios consultados le asignaron diferentes valoraciones a esas capacidades, lo cual se puede observar en las constataciones siguientes:

- a) En un primer nivel, la capacidad identificada con el mayor porcentaje es la relacionada con la formulación de proyectos, con el 48,98 por ciento de los consultados. Luego, un 22,45 y un 20,41 por ciento identificaron las capacidades asociadas a la definición de problemas y la elaboración de la matriz del marco lógico. Además de esa tendencia, del resto de las capacidades expresadas 5 están relacionadas con la formulación de proyectos. Por lo tanto, se puede concluir que el 91,83 por ciento de los consultados manifestaron que habían desarrollado capacidades en la formulación de proyectos. Esta apreciación fue ratificada por las tres constataciones siguientes: La primera, en la pregunta relacionada con si se habían comunicado capacidades para elaborar proyectos de promoción y defensa de los DDHH, el 75 por ciento de los consultados expresó que estaban totalmente de acuerdo con esa afirmación (Ver Cuadro Anexo 12). Pasando a la segunda constatación, en las respuesta de los consultados a la pregunta sobre ¿Qué beneficios le generó el proyecto?, el 40 por ciento manifestaron que habían mejorado sus capacidades en la formulación de proyectos, siendo el beneficio que ocupó el primer lugar (Ver Cuadro Anexo 13). En cuanto a la tercera constatación, una de las conclusiones presentada de forma reiterativa en las reuniones de evaluación, se refería a que los beneficiarios habían logrado fortalecer sus capacidades para formular proyectos.
- b) En un segundo nivel aparecen otras capacidades expresadas por una proporción menor de los consultados. El 12,24 por ciento identificó la capacidad relacionada con la formulación de líneas estratégicas y 10,20 por ciento señaló el trabajo en equipos, la definición de la misión y visión y la coordinación institucional en cada uno de estos casos (Ver Cuadro Anexo 11). Estas apreciaciones fueron ratificadas por las dos constataciones siguientes: En primer término, en las conclusiones plasmadas en los informes de ejecución, se expresaba que mientras el 90 por ciento de las OSC que recibieron asistencia técnica lograron realizar el análisis FODA, el 62 por ciento realizaron las encuestas de percepción de sus organizaciones, y sólo el 15 por ciento logró desarrollar el ejercicio de planificación y formulación de estrategias de sostenibilidad de sus organizaciones. En segundo término, en las reuniones de evaluación, los beneficiarios manifestaban que el proyecto les había permitido elaborar la visión, la misión y la estructura de sus organizaciones.
- c) En un tercer nivel se presenta el resto de las capacidades expresadas por una proporción menor al 8 por ciento de las personas consultadas. En este nivel se constata que las capacidades relacionadas con la promoción de alianzas estratégicas y la mejora de las relaciones con los comunicadores sociales, sólo fueron expresadas

por el 4,08 y el 2,04 por ciento respectivamente (Ver Cuadro Anexo 11). A pesar de ese bajo porcentaje expresado en lo relacionado con las capacidades desarrolladas, en otras cuatro constataciones identificadas en la evaluación, se percibe que se logró un efecto mayor al antes expresado. Con respecto a la primera constatación, los consultados al responder la pregunta sobre ¿Qué beneficios le generó el proyecto?, el 16 por ciento manifestó que habían desarrollado capacidades para la comunicación y la coordinación entre las organizaciones (Ver Cuadro Anexo 13). Pasando a la segunda constatación, en una de las conclusiones más señaladas en las reuniones de evaluación, manifestaban que habían logrado establecer interacciones y contactos entre las OSC, y de estas con los comunicadores sociales. En cuanto a la tercera constatación, en la pregunta sobre ¿Desde cuándo habían recibido apoyo de los comunicadores sociales?, el 10 por ciento de los integrantes de las OSC consultados, manifestaron que habían recibido ese apoyo a partir del año 2010 y el 6,7 por ciento desde el 2011, es decir, desde su participación en el proyecto (Ver Cuadro Anexo 1). En cuanto a la cuarta y última constatación, el 44,9 por ciento de los consultados expresó estar totalmente de acuerdo con que el proyecto si logró fortalecer los canales de comunicación entre las OSC y los periodistas (Ver Cuadro Anexo 15). Estos datos reflejan el efecto alcanzado en el corto plazo, en cuanto a la promoción inicial de alianzas entre los dos sectores, lo cual impulsa la consecución de la finalidad de la intervención, relacionada con la construcción de alianzas estratégicas entre los sectores antes mencionados.

En cuanto a la identificación de las capacidades más desarrolladas en el grupo de comunicadores sociales, estos manifestaron que el proyecto les había permitido adquirir o reforzar 24 capacidades asociadas a diferentes actividades, actitudes y manejo de técnicas de trabajo (Ver Cuadro Anexo 16). Se observa que los 60 comunicadores consultados le asignaron diferentes valoraciones a esas capacidades, lo cual se puede observar en las constataciones siguientes:

- a) En un primer nivel, la capacidad identificada con el mayor porcentaje es la relacionada con las capacidades para divulgar los derechos humanos, con un 36,67 por ciento de los consultados. Esta apreciación fue ratificada por las tres constataciones siguientes: En la primera, en las respuesta de los consultados a la pregunta sobre ¿Qué beneficios le generó el proyecto?, el 33 por ciento de los consultados manifestaron que habían adquirido un mayor conocimiento e interés por defender los derechos humanos, siendo el beneficio que ocupó el primer lugar (Ver Cuadro Anexo 17). Pasando a la segunda constatación, en una de las conclusiones presentada de forma reiterativa en los talleres de evaluación, expresaban que se les había sensibilizado sobre la necesidad de promover los DDHH. En cuanto a la tercera constatación, en la evaluación de los comunicadores con respecto al efecto generado en la promoción de los DDHH, se observa una valoración positiva en un promedio del 74 por ciento de los consultados, lo cual se puede visualizar en el cuadro siguiente:

CUADRO 3.
RESUMEN DE LAS APRECIACIONES DE LOS COMUNICADORES SOCIALES EN CUANTO AL EFECTO GENERADO EN LA PROMOCIÓN Y DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS.

CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN	PORCENTAJE DE COMUNICADORES TOTALMENTE DE ACUERDO
El proyecto ayudó a promover y defender DDHH	85
Se reforzó la comprensión del Sistema Interamericano de DDHH	63,3
Se comunicaron capacidades para elaborar proyectos de promoción y defensa de los DDHH	78,3
Se comunicaron capacidades para investigar casos de violación de DDHH.	71,7
Se comunicaron capacidades para divulgar y reportar casos de violaciones de DDHH	75
Promedio.	74,66

Nota: Datos extraídos del Cuadro Anexo 18.

- b)** En un segundo nivel aparecen otras capacidades expresadas por una proporción menor de los consultados. El 18,33 por ciento identificó la capacidad relacionada con el manejo de técnicas de entrevistas. Entre tanto, el 16,67 por ciento identificó la capacidad relacionada con la producción de radio revistas, así como también, el 16,67 por ciento señaló la capacidad relacionada con el manejo de técnicas de locución. Esa tendencia es reforzada por la apreciación de un 11,67 por ciento de los consultados que identificaron como las capacidades desarrolladas las relacionadas con el manejo de técnicas de reportajes y el manejo de técnicas de elaboración de guiones (Ver Cuadro Anexo 16). Estas apreciaciones fueron ratificadas en las respuestas expresadas ante la pregunta sobre ¿Qué beneficios le generó el proyecto?, en la cual el beneficio que ocupó el segundo lugar estaba relacionado con adquisición de capacidades para producir radio revistas y radio reportajes, lo cual fue expresado por un 18,33 de los consultados (Ver Cuadro Anexo 17).
- c)** En un tercer nivel se presenta el resto de las capacidades expresadas por una proporción menor al 6 por ciento de las personas consultadas. En este nivel se constata que las capacidades relacionadas con la promoción de alianzas estratégicas y la mejora de las relaciones con las OSC, sólo fueron expresadas por el 5 por ciento de los consultados. A pesar de ese bajo porcentaje expresado en lo relacionado con las capacidades desarrolladas, en la pregunta sobre ¿Desde cuándo habían recibido apoyo de las OSC?, el 33,30 por ciento de los comunicadores consultados, manifestaron que habían recibido ese apoyo a partir del año 2010 y el 5,60 por ciento desde el 2011, es decir, desde su participación en el proyecto (Ver Cuadro Anexo 2). Este último dato refleja el efecto alcanzado en el corto plazo en la promoción inicial de alianzas entre los dos sectores, lo cual impulsa la consecución de la finalidad de la intervención, relacionada con la construcción de alianzas estratégicas entre los sectores antes mencionados.

Por todo lo antes señalado, el efecto en el desarrollo de las capacidades y habilidades se centra en la formulación de proyectos y en el fortalecimiento organizacional de las OSC, y en el manejo de herramientas para divulgar los DDHH y la producción de radio revistas y radio reportaje en el grupo de comunicadores sociales. En cuanto al desarrollo de las capacidades relacionadas con la promoción de alianzas estratégicas y a la mejora de las relaciones entre las OSC y los comunicadores sociales, se identifica un menor efecto. Claro está, esas capacidades están relacionadas con la finalidad del proyecto, es decir, con los efectos a generar en el mediano plazo.

3.3.3. Efectividad en el desempeño de las actividades.

Se logró un excelente desempeño en las actividades de capacitación y de asistencia técnica, lo cual determinó el nivel alcanzado en los efectos de la intervención. Ese excelente desempeño se puede observar en las apreciaciones de los consultados, en las que expresan una excelente satisfacción de sus necesidades. Esta conclusión se puede observar en las dos vertientes que se expondrán a continuación.

En primer término, según la apreciación de los consultados, las actividades de capacitación alcanzaron un excelente desempeño en los aspectos reflejados en el cuadro siguiente:

**CUADRO 4.
RESUMEN DE LAS APRECIACIONES DE LOS BENEFICIARIOS
EN CUANTO AL DESEMPEÑO DE LAS ACTIVIDADES DE CAPACITACIÓN.**

CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN	PORCENTAJE DE INTEGRANTES DE LA OSC TOTALMENTE DE ACUERDO	PORCENTAJE DE COMUNICADORES TOTALMENTE DE ACUERDO	PROMEDIO
Los conocimientos e información comunicada respondían a las necesidades de los participantes	77,6	70	73,8
Los conocimientos e información comunicada se pueden aplicar en las actividades de los beneficiarios.	65,3	75	70,15
La información se presentaba de forma clara y comprensible	85,7	78,3	82
La persona que comunicaba los conocimientos contaba con la suficiente experticia técnica	81,6	83,3	82,45
		Promedio total	78,13

Nota: Datos extraídos de los Cuadros Anexos 19 y 20.

En segundo término, según la apreciación de los consultados, las actividades de asistencia técnica alcanzaron un excelente desempeño en los aspectos reflejados en el cuadro siguiente:

**CUADRO 5.
RESUMEN DE LAS APRECIACIONES DE LOS BENEFICIARIOS
EN CUANTO AL DESEMPEÑO DE LAS ACTIVIDADES DE ASISTENCIA TÉCNICA.**

CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN	PORCENTAJE DE INTEGRANTES DE LA OSC TOTALMENTE DE ACUERDO	PORCENTAJE DE COMUNICADORES TOTALMENTE DE ACUERDO	PROMEDIO
Los conocimientos e información comunicada respondían a las necesidades de los participantes	77,6	63,3	70,45
La información se presentaba de forma clara y comprensible	85,7	71,7	78,7
La persona que comunicaba los conocimientos contaba con la suficiente experticia técnica	81,6	83,3	82,45
		Promedio total	77,20

Nota: Datos extraídos de los Cuadros Anexos 21 y 22.

3.4. Eficiencia del proyecto.

En la ejecución del proyecto se logró una excelente eficiencia, lo cual se puede observar en las situaciones y procesos siguientes: En principio se logró cumplir con los lapsos previstos y una adecuada ejecución de las actividades programadas. En segundo término, se ejerció una eficiente coordinación, que permitía la identificación de las dificultades y la toma de decisiones oportunas para superarlas. Y en tercer término, se logró que en los procesos de intervención promovidos por el Fondo CLAVES, se alcanzara una considerable eficiencia en el uso de los recursos asignados.

En cuanto al cumplimiento de los lapsos y las actividades programadas, se observó que el proyecto se ejecutó en el lapso programado, y aún cuando ocurrieron retardos en algunas de las actividades, se tomaron las decisiones y se acometieron los ajustes de manera oportuna, lo cual permitió superar las posibles dificultades. De esa manera, se logró ejecutar las actividades conforme a lo programado en el diseño del proyecto.

Pasando a la eficiencia alcanzada en la coordinación, se constató que se desarrollaron las adecuadas dinámicas de comunicación, control y seguimiento, entre la Fundación para las Américas, el INEH y los facilitadores de los talleres y de las sesiones de asistencia técnica. Desde la coordinación del proyecto se ejerció un constante monitoreo de las actividades de campo, con lo cual se reforzaba las relaciones con los beneficiarios, se identificaban sus demandas y las posibles dificultades. De esa manera, fue posible ajustar y flexibilizar a tiempo los planes, las estrategias y los contenidos de esas actividades. Estas dinámicas permitieron el adecuado desarrollo de las actividades, tal como se puede observar en los ejemplos siguientes: Ante las limitaciones de las OSC para la consignar las encuestas del estudio de la línea base, se pospuso la fecha de entrega, con lo cual se aseguró una mayor recolección de información. De igual forma, se realizó el cambio en los requisitos para participar en el concurso CLAVES, con lo cual se aseguró que se presentara un mayor número de productos. Pasando a un último ejemplo, ante las limitaciones impuestas por el contexto y los niveles de desarrollo organizacional de los participantes, se flexibilizaron y simplificaron los contenidos de las actividades de capacitación dirigidas a las OSC, se cambió el énfasis hacia el manejo de contenidos más adaptados a las capacidades de la mayoría de los participantes, y en especial, de las organizaciones pequeñas, lo cual permitió mantener la participación de esas organizaciones.

Pasando a la eficiencia lograda en la coordinación de las actividades, según las percepciones de los beneficiarios consultados, se logró un desempeño aceptable en la coordinación de las actividades de capacitación. (Ver Cuadros Anexos 23 y 24) En lo referente a estas últimas, los aspectos tomados en consideración se puede observar en el cuadro siguiente.

CUADRO 6.
RESUMEN DE LAS APRECIACIONES DE LOS BENEFICIARIOS EN CUANTO A LA EFICIENCIA ALCANZADA EN LA COORDINACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CAPACITACIÓN.

CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN	PORCENTAJE DE INTEGRANTES DE LAS OSC TOTALMENTE DE ACUERDO	PORCENTAJE DE COMUNICADORES TOTALMENTE DE ACUERDO	PROMEDIO
Las actividades de capacitación fueron coordinadas de manera adecuada	77,6	68,3	72,95
El tiempo destinado para las actividades de capacitación era el adecuado	24,5	60	42,25
El local donde se ejecutaron las actividades era adecuado	61,2	71,7	66,45
En las actividades de capacitación se contaba con el suficiente material de apoyo	83,7	76,7	80,2
		Promedio total	65,46

Nota: Datos extraídos de los Cuadros Anexos 23 y 24.

Por último, en los procesos de intervención auspiciados por el Fondo CLAVES, se beneficiaron a diversas comunidades alcanzando una alta eficiencia. Al respecto, la asignación a los seis proyectos subvencionados se ubicó en los 47.517 dólares, y hasta junio del 2011 se beneficiaron a 2.136 personas, lográndose entonces, un costo promedio de 22,24 dólares por persona, lo cual indica que la adecuada formulación de los proyectos, ayudó, en parte, a garantizar el uso eficiente de los recursos.

3.5. Sostenibilidad de los resultados logrados.

Se observó que los resultados y efectos alcanzados presentan una sostenibilidad deficiente. Esta apreciación se desprende de las constataciones siguientes: En principio, se perciben considerables limitaciones que devienen de la cultura organizacional de los beneficiarios, del escaso desarrollo de iniciativas en las que se articulen los esfuerzos de las OSC y los comunicadores sociales, así como también, de la escasa disponibilidad financiera de esos actores. En segundo término, aún cuando los participantes manifestaron su disposición a darle continuidad a las experiencias impulsadas, no se visualiza una figura que asegure la coordinación y articulación de esas iniciativas en función de promover el desarrollo de estrategias intersectoriales para defender y promover los DDHH en cada municipio. A continuación se presentará una descripción sucinta de esos aspectos.

En cuanto a los factores que pueden limitar la sostenibilidad, en general, se presenta la tendencia de las OSC y de los comunicadores a asumir actitudes y comportamientos de mutua desconfianza, de poca disposición a articular sus esfuerzos con otros y de negarse a participar en iniciativas de alianzas intersectoriales. De igual forma, en algunos casos, las OSC se incorporan en las iniciativas si se les asegura la consecución de recursos de cooperación internacional, pero, para cada organización en forma aislada. Estos factores conspiran con el seguimiento de las relaciones alcanzadas en la experiencia, y pareciera que su sostenibilidad seguirá dependiendo del seguimiento que les brinden las instituciones coordinadoras del proyecto.

Claro está, en la intervención desarrollada se impulsó un proceso inicial en el que, los participantes, pudieron corroborar las ventajas de propiciar la articulación inter-organizacional e intersectorial para mejorar la incidencia de sus intervenciones. De igual forma, en los proyectos ejecutados con las subvenciones del Fondo CLAVES, así como también, con la formulación de los proyectos elaborados en el consorcio de OSC y con la edición de productos radiofónicos, se impulsaron un sinnúmero de relaciones de cooperación entre las organizaciones, los comunicadores sociales y diversas instituciones públicas. No obstante, en solo dos años no es posible superar los rasgos de la cultura organizacional antes aludida, ni es posible consolidar complejos procesos de alianzas intersectoriales; pues, aún cuando los beneficiarios reconocen los beneficios y bondades del proyecto, asumen que la sostenibilidad de la experiencia depende de las gestiones de la Fundación para las Américas y del INEH, lo cual fue planteado con énfasis en las actividades de consulta de la evaluación. Sin embargo, al plantearles la necesidad de que la sostenibilidad debía depender más de los beneficiarios que de los coordinadores del proyecto, reaccionaron de forma positiva y expresaron su disposición a contribuir en la promoción de actividades para explorar la forma de asegurar la continuidad de los avances alcanzados. En ese sentido, los beneficiarios manifestaron su disposición a llevar a la práctica los proyectos elaborados por el consorcio de las OSC de cada municipio. Por ejemplo, en el municipio Jinotepe, con la participación de 3 OSC se formuló un proyecto para atender a niños y adolescentes en situación de riesgo. Los participantes manifestaron que, aún cuando deben buscar los recursos para algunas de las actividades, iniciarían la ejecución de las actividades que no requieren recursos económicos y emprenderán el proceso de involucramiento de la municipalidad, los diputados y la empresa privada.

Ahora bien, aún cuando los beneficiarios manifestaron su disposición a darle continuidad a las iniciativas promovidas por el proyecto, no se visualiza una figura o instancia que asegure la articulación y coordinación de esas iniciativas, en función de impulsar las estrategias intersectoriales para la defensa y promoción de los DDHH. Por lo tanto, para la sostenibilidad de los avances alcanzados y la construcción de la viabilidad de la finalidad del proyecto, se requiere del funcionamiento de una figura local de articulación y coordinación de las relaciones entre las organizaciones y sectores involucrados, la cual permita reducir los costos de coordinación y de la logística, con un mayor involucramiento de los actores locales. Con esa instancia de coordinación en cada municipio, la Fundación para las Américas y el INEH podrían seguir apoyando, de manera eventual, con aportes técnicos y con la transferencia de capacidades a equipos de facilitadores locales, para que puedan asumir la coordinación de algunos espacios de intercambio y articulación de experiencias entre las organizaciones y los sectores beneficiados con el proyecto.

3.6. Lecciones aprendidas, prácticas acertadas y dificultades.

3.6.1. Lecciones aprendidas.

Entre las principales lecciones aprendidas se pueden describir de forma breve las siguientes:

El énfasis asignado a las actividades de capacitación de las OSC en la primera fase del proyecto, estaba centrado en el fortalecimiento de las capacidades institucionales y la sostenibilidad de las organizaciones. Ese énfasis fue necesario modificarlo y flexibilizar las exigencias iniciales, debido a que las organizaciones más pequeñas y los representantes

locales de las OSC regionales y nacionales, no contaban con la experiencia organizacional y los conocimientos mínimos para asimilar y asumir las exigencias de ese enfoque inicial. Si bien es cierto que resulta pertinente elevar las capacidades institucionales y la sostenibilidad de las organizaciones, en el diseño y en el modo de promover estos cambios, se deben considerar las situaciones siguientes:

- a. Generalmente, y la experiencia evaluada no es la excepción, se presentan dificultades para diferenciar qué se entiende por capacidades del desarrollo institucional y por capacidades del desarrollo organizacional. Puede ocurrir que algunas organizaciones cuenten con una adecuada estrategia de sostenibilidad financiera, con una adecuada estructura organizacional y un sistema de planificación. Sin embargo, no le asignan la misma importancia al desarrollo de estrategias para la legitimación de sus iniciativas y de sus aportes en la opinión pública local, ni desarrollan mecanismos para articular sus esfuerzos con otros actores, ni buscan involucrar a los poderes públicos en las actividades desarrolladas, y en consecuencia, no propician el reconocimiento y el apoyo social a las propuestas que desarrollan. De esa manera, es preciso considerar que las capacidades organizacionales, pueden facilitar, pero, por si solas no garantizan la consecución de las capacidades para institucionalizar el aporte de la organización y su propuesta de política pública, en la opinión pública y en el modo de producirse las relaciones de poder en la localidad. Es decir, las capacidades para institucionalizar una iniciativa de defensa y promoción de los DDHH, exige de capacidades para promover estrategias de articulación de esfuerzos intersectoriales, las cuales no se logran con el mero uso de herramientas del desarrollo organizacional.
- b. De igual forma, para que una organización asuma y se comprometa con la necesidad de gestionar la sostenibilidad financiera y el desarrollo de estrategias para el posicionamiento y sostenibilidad institucional, se requiere, por una parte, que los integrantes hayan acumulado y asimilado las suficientes experiencias, lo cual les permita alcanzar la adecuada identificación con una propuesta compartida de desarrollo y asuman en su comportamiento y estilo de comunicación los rasgos de la cultura del trabajo en equipo. Por otra parte, que las organizaciones visualicen las limitaciones impuestas por la cultura política local para construir alianzas intersectoriales, y las capacidades requeridas para cumplir con los procesos del control de aspectos legales y financieros establecidos por los poderes públicos.
- c. Por lo antes expresado, el estado en que se encuentran las organizaciones para acometer el desarrollo de las estrategias de sostenibilidad y el desarrollo de capacidades institucionales, no se puede captar con los instrumentos convencionales de determinación de la línea base, es decir a través de encuestas, entrevistas o focus group. Pues, se requiere de la observación de los procesos cotidianos del funcionamiento de las organizaciones, del acompañamiento y registro de esos procesos, durante un tiempo que permita identificar y determinar el nivel de desarrollo alcanzado en las condicionantes señaladas anteriormente.

3.6.2. Prácticas acertadas.

Entre las principales prácticas acertadas se pueden señalar las siguientes:

- a. Fue acertada la lógica de intervención asumida en el diseño y ejecución del proyecto. En esta se identificaron las prácticas acertadas siguientes:

- ▶ Se inició con el desarrollo de un estudio para la determinación de la línea base del proyecto, con lo cual se identificaron las necesidades de los beneficiarios.
 - ▶ Se presentaron las conclusiones de ese estudio a los potenciales beneficiarios, y estos validaron las necesidades identificadas.
 - ▶ Se combinaron actividades de comunicación de conocimientos y herramientas, con actividades de asistencia técnica y asignaciones de trabajos y generación de productos, con lo cual se aplicaban y validaban el uso adecuado y las bondades de la capacitación aportada.
 - ▶ Los productos presentados por los participantes fueron evaluados por los facilitadores y por expertos de diferentes países. En esta evaluación se validaban las capacidades desarrolladas por los beneficiarios y el cumplimiento de los estándares internacionales en la formulación de proyectos y en la producción de radio reportajes y radio revistas.
 - ▶ Luego de la mencionada evaluación, se seleccionaban los proyectos y productos de mayor calidad y se les asignaban incentivos a los participantes (subvención de proyectos y dotación de equipos), con lo cual se premiaba a quienes habían realizado el mayor esfuerzo en desarrollar sus capacidades.
- b. Se realizó una acertada selección de los facilitadores de las actividades de capacitación y de asistencia técnica. Estas personas contaban con una elevada experticia y amplia experiencia en el manejo de los conocimientos y las herramientas transferidas. De igual forma, los facilitadores contaban con capacidades para gestionar los procesos de interacción, captaban la realidad y las situaciones de los participantes y se adaptaban a ellas. Además, los facilitadores lograron una adecuada empatía con los beneficiarios, y estos últimos los percibían como personas sencillas, accesibles y con facilidades para integrarse a las dinámicas de interacción con los participantes.
- c. En la metodología aplicada en las actividades de capacitación y en las sesiones de asistencia técnica, se identificaron las prácticas acertadas siguientes:
- ▶ Se logró una adecuada combinación de la comunicación de aspectos teóricos, aplicación práctica y validación de los avances alcanzados en la aplicación de los conocimientos y herramientas aportadas.
 - ▶ El estilo participativo ayudó a promover procesos en donde se entremezclaban los aportes individuales, los aportes del trabajo en equipos y la puesta en común o la colectivización de las propuestas y productos generados.
 - ▶ Al culminar el proceso de capacitación con un concurso en el que los participantes debían presentar sus productos, se aseguraba que los conocimientos y técnicas transferidas, fueran aplicadas por los participantes, y validaran sus bondades. Además, estas dinámicas imponían la necesidad de aprender a trabajar en equipo.
 - ▶ De igual forma, resultó conveniente la exigencia de presentar los productos en alianzas entre las OSC y los comunicadores y elaborar proyectos por la coalición de OSC de cada municipio. Estas experiencias ayudaron a comprobar que es posible articular los esfuerzos en iniciativas con propósitos comunes. Además, al articular los esfuerzos, los beneficiarios corroboraron que se pueden complementar sus fortalezas, lo cual permitía generar productos con mayor facilidad y con mayor eficiencia.
- d. Resultó acertado el mayor involucramiento de las OSC locales, más pequeñas y de menor experiencia, debido a que las organizaciones regionales y nacionales, no siempre estaban dispuestas, ni contaban con representantes municipales autorizados para asumir iniciativas en alianza con otras organizaciones y otros sectores. Entre tanto, las organizaciones más pequeñas presentaban una mayor

disposición a integrarse a este tipo de iniciativas, en función de responder a situaciones específicas de cada localidad.

- e. Fue una práctica acertada haber reconocido las limitaciones de la mayoría de los participantes para asumir el enfoque de sostenibilidad organizacional y del desarrollo de capacidades institucionales, y haber realizado los ajustes del énfasis de la capacitación, orientándolo hacia el fortalecimiento de las capacidades para la formulación de proyectos. Este cambio permitió asegurar la permanencia de la mayoría de los participantes y la presentación de un mayor número de productos de las OSC, al flexibilizar el proceso y adaptarlo a su nivel de desarrollo y a las capacidades de sus integrantes.
- f. Resultó acertado asumir el énfasis de la intervención en la selección de las organizaciones en función de su incidencia local. De esa manera, se asumió el proyecto focalizando la intervención en OSC y comunicadores de cada municipio, lo cual es clave para promover agendas locales de promoción y defensa de los DDHH y atender los problemas específicos de cada localidad en esa materia.

3.6.3. Dificultades.

- a. Generalmente, los representantes locales de las organizaciones regionales y nacionales, no estaban autorizados para decidir su participación en iniciativas de alianzas con otros actores. Esa situación obstaculizaba el adecuado avance de las asignaciones y la elaboración de los productos que debían presentar en coaliciones de las OSC con los comunicadores. De esa manera, en algunos casos, quien asistía a los talleres no contaba con el apoyo de la organización para aplicar los conocimientos comunicados en su funcionamiento. Por otra parte, esa situación no permitió por ejemplo, el desarrollo de propuestas destinadas al monitoreo de las situaciones en las que no se respetaban los DDHH, debido a que las organizaciones nacionales, que se han dedicado a esa materia, no estaban dispuestas a realizar el esfuerzo en el diseño de propuestas para captar montos bajos de recursos financieros.
- b. Se presentaron dificultades para lograr una adecuada interacción y coordinación entre las OSC y los comunicadores sociales, al momento de asociarse para diseñar, editar y presentar los productos radiofónicos. Según la opinión de los consultados, esto se originaba entre otras razones por las siguientes: los múltiples compromisos, la desconfianza mutua, la falta de capacidad para programar sus actividades y el escaso desarrollo de cultura del trabajo en equipo.
- c. Según la apreciación de algunos de los consultados, la metodología aplicada en la fase inicial por NESsT, era de difícil asimilación por parte de la mayoría de los participantes, porque presentaban un bajo nivel de conocimientos y de experiencias en su desarrollo organizacional. Además, los materiales de apoyo y los ejercicios asignados, eran demasiado extensos y con un lenguaje técnico, por lo cual los beneficiarios tendían a no leerlos y a no desarrollar las asignaciones. De igual forma, el enfoque asumido se prestaba a limitar la visión de sostenibilidad de las organizaciones a la mera estructuración de un plan de negocio (la venta de productos y servicios), descuidándose la atención de aspectos relacionados con la regulación del Estado, en el cumplimiento de requisitos legales y el manejo financiero, así como también, de los aspectos relacionados con los obstáculos impuestos por las dinámicas de la polarización política y el desarrollo de estrategias para el posicionamiento de las iniciativas en la opinión pública local.
- d. A pesar que algunas de las OSC participantes contaban con años de experiencias en la gestión de proyectos con recursos de cooperación internacional, sus

integrantes presentaban debilidades en el manejo de conocimientos básicos sobre la formulación de proyectos, el diseño de estrategias para la sostenibilidad organizacional y del desarrollo de capacidades institucionales. De igual forma, algunos de los comunicadores sociales que contaban con años de experiencia laborando en los medios de comunicación, presentaban debilidades en los conocimientos básicos sobre la producción de radio, y por ejemplo, manifestaron que desconocían el enfoque de Comunicación para el Desarrollo, el cual se ha divulgado desde la década de los sesenta. Estas debilidades en el manejo de los conocimientos básicos, generaron dificultades en el ritmo del desarrollo de las actividades.

- e. Algunas OSC y comunicadores sociales no contaban con el acceso a Internet y presentaban una escasa cultura en el uso de Internet y de las tecnologías de la informática. Por lo tanto, en la aplicación de las encuestas del estudio de la línea de base, en la convocatorias y en el seguimiento de la entrega de productos, fue necesario destinar un elevado esfuerzo en la comunicación telefónica, en las visitas de campo y en el acompañamiento a cada organización, lo cual elevaba los costos de la coordinación logística y del seguimiento a los participantes.
- f. Los participantes manifestaron que el tiempo de la ejecución de los talleres no era suficiente para desarrollar los contenidos establecidos, por lo cual se dificultaba el adecuado procesamiento y comprensión de los conocimientos y técnicas comunicadas.
- g. Los participantes manifestaron que se les presentaban dificultades para mantener la secuencia y la conexión entre un taller y el siguiente. Según sus apreciaciones, esa situación se debía a que las actividades debían realizarse con un menor tiempo de separación en la secuencia de estas.
- h. Algunos de los consultados manifestaron que se habían presentado situaciones de impuntualidad y falta de continuidad en la asistencia a las actividades, por parte de algunos beneficiarios. Esto impidió que, algunas OSC, no pudieron participar en el Fondo y en el Concurso CLAVES, debido a que no asistieron a la secuencia de los talleres y de las sesiones de asistencia técnica. Esas inasistencias y faltas en la continuidad, según la opinión de los consultados, se originaban por múltiples razones, y entre otra se pueden señalar las siguientes:
 - ▶ Por falta de interés de algunos de los participantes.
 - ▶ Porque los participantes no podían dejar de cumplir sus compromisos laborales.
 - ▶ Algunos dirigentes de las organizaciones debían atender demasiados compromisos y diversas agendas, y al contar con escaso personal, les resultaba difícil equilibrar el tiempo destinado a su trabajo, a las responsabilidades en la organización y a las actividades del proyecto CLAVES.
 - ▶ Algunos participantes asumieron una participación irregular y un comportamiento descomprometido, pues aún cuando asistían a los talleres, luego, eran reacios a concluir los ejercicios y presentar las asignaciones encomendadas por los facilitadores.
- i. Según la opinión de los consultados, en los talleres de capacitación de los comunicadores sociales se presentaron limitaciones, debido a que los equipos disponibles (cámaras, computadoras, grabadoras, entre otros), no eran suficientes para el número de participantes.
- j. Según la apreciación de los consultados, generalmente, los dueños y directores de los medios de comunicación de las localidades atendidas, no están sensibilizados para asumir la promoción de los DDHH, no cuentan con estrategias

comunicacionales y dirigen los medios como un mero negocio. Esta tendencia dificulta el desarrollo de las iniciativas promovidas por el proyecto.

4. Conclusiones sobre el desempeño del proyecto.

De acuerdo a los resultados de las dimensiones evaluadas, se logró un excelente desempeño. En principio, el diseño del proyecto presentó una excelente pertinencia para responder a la problemática y necesidades de los beneficiarios, desarrollar y fortalecer las capacidades de los participantes y articular los esfuerzos de los sectores involucrados en la promoción de los DDHH. De igual forma, en la ejecución del proyecto se logró una excelente efectividad, se alcanzó más del cien por ciento de los resultados esperados, se lograron cambios en el mejoramiento de las capacidades de desempeño de los beneficiarios y se elaboraron propuestas y productos en coaliciones de las OSC y los comunicadores sociales. Por otra parte, se logró una excelente eficiencia en el cumplimiento de los lapsos y en la ejecución de las actividades programadas, se desarrolló una adecuada coordinación de las actividades y se logró una considerable eficiencia en el uso de los recursos en las iniciativas subvencionada por el Fondo CLAVES.

No obstante, se constató que los resultados y efectos alcanzados presentan una sostenibilidad deficiente. Ahora bien, aún cuando los beneficiarios manifestaron su disposición a darle continuidad a las iniciativas promovidas por el proyecto, no se visualiza una figura o instancia que asegure la articulación y coordinación de esas iniciativas, en función de impulsar las estrategias intersectoriales para la defensa y promoción de los DDHH. Por lo tanto, para la sostenibilidad de los avances alcanzados y la construcción de la viabilidad de la finalidad del proyecto, se requiere del funcionamiento de una figura local de articulación y coordinación de las relaciones entre las organizaciones y sectores involucrados, la cual permita reducir los costos de coordinación y de la logística, con un mayor involucramiento de los actores locales. Con una instancia de coordinación en cada municipio, la Fundación para las Américas y el INEH podrían seguir apoyando, de manera eventual, con aportes técnicos y con la transferencia de capacidades a equipos de facilitadores locales, para que puedan asumir la coordinación de algunos espacios de intercambio y articulación de experiencias entre las organizaciones y los sectores beneficiados con el proyecto.

5. Recomendaciones.

Recomendaciones para mejorar la sostenibilidad de los resultados alcanzados:

10. Para asegurar una mayor sostenibilidad de los resultados y efectos alcanzados, es recomendable propiciar la configuración de una figura de coordinación en cada uno de los municipios beneficiados, a la cual se le transfieran capacidades técnicas y comunicacionales, que les permitan canalizar la continuidad en la construcción de las articulaciones y alianzas entre las OSC y los comunicadores sociales, así como también, puedan facilitar el acompañamiento en el diseño y desarrollo de propuestas de promoción y defensa de los DDHH. Esta figura de coordinación local podrá desarrollar actividades como las siguientes:
 - a. Monitorear, registrar y analizar las iniciativas desarrolladas, luego de culminado el proyecto.

- b. Identificar los factores que facilitan y obstaculizan la construcción de alianzas entre las OSC y los comunicadores sociales.
- c. Compartir los avances y dificultades identificadas con las organizaciones y comunicadores involucrados.
- d. Coordinar la cooperación entre las organizaciones locales, la Fundación para las Américas y el INEH, para transmitir capacidades a los equipos de facilitadores locales.

Recomendaciones para mejorar la efectividad de las futuras intervenciones:

- 2º. Es recomendable diseñar un sistema de evaluación, que garantice a los participantes y a los facilitadores una mayor aprehensión y seguimiento de los avances logrados en el proceso. Para ese cometido se considera conveniente aplicar criterios como los siguientes:
 - a. Incorporar ejercicios en los que los participantes identifiquen y validen los posibles efectos de las capacidades comunicadas por el proyecto, en el funcionamiento de las organizaciones beneficiadas.
 - b. Transmitir, de forma oportuna, los aciertos y fallas identificadas en las evaluaciones de las asignaciones y productos, y las posibles recomendaciones para elevar la calidad de estos.
 - c. Incorpora dinámicas de autoevaluación, en las cuales los participantes identifiquen las capacidades que aún no han desarrollado, las que están desarrollando y las consolidadas.
 - d. En los procesos de la selección de las propuestas del Fondo y el Concurso CLAVES, además de evaluar la calidad del producto, es aconsejable tomar en consideración la participación y el cumplimiento de las asignaciones durante el proceso, de manera que los participantes acumulen un puntaje por el nivel de responsabilidad y la constancia asumida en todas las fases del proyecto.

- 3º. En el diseño y coordinación de las actividades de las iniciativas dirigidas al fortalecimiento institucional de las OSC, se debe incorporar la identificación y el análisis de las situaciones siguientes:
 - a. El nivel de desarrollo de la identificación de los integrantes con el proyecto o propuesta impulsada por la organización, lo cual supone determinar:
 - ▶ Valores compartidos.
 - ▶ Manejo de información y comprensión de los problemas que pretenden atender.
 - ▶ Capacidades técnicas que han adquirido para ejecutar las actividades que respondan a los mencionados problemas (Asimilación práctica de la lógica de la intervención asumida)
 - b. El nivel de desarrollo de la cultura del trabajo en equipo.
 - ▶ Modo de organizar y coordinar la división del trabajo.
 - ▶ Estilo de trabajo compartido.
 - ▶ Capacidad para trabajar juntos y complementar sus habilidades personales.

- 4º. En las convocatorias y en la selección de los participantes se recomienda privilegiar la incorporación de comunicadores sociales jóvenes, de estudiantes universitarios de los últimos años de la especialidad de periodismo, de profesores universitarios y de dueños y directores de medios de comunicación.

- 5º. En las iniciativas dirigidas al fortalecimiento institucional y la sostenibilidad de las OSC, se recomienda incorporar las temáticas siguientes:

- a. El marco legal de Nicaragua que regula el funcionamiento de las OSC.
 - b. El control de gestión y financiera para presentar cuentas ante los organismos públicos que regulan el funcionamiento de las OSC.
 - c. El marco legal que regula el funcionamiento de los mecanismos de participación ciudadana.
 - d. Experiencias del desarrollo de políticas públicas impulsadas desde las OSC, en el área de la defensa, promoción y monitoreo de los DDHH.
- 6°. En la ejecución de las actividades, se recomienda adecuar el modo de presentación de los contenidos al tiempo disponible del taller o de la sesión de asistencia técnica. Luego, para facilitar el procesamiento y asimilación de esos contenidos, se debe asegurar un mayor seguimiento y acompañamiento post-taller, en el cual los participantes reciban orientaciones mientras desarrollan las asignaciones, lo cual podría garantizar una mayor comprensión de la lógica de la aplicación de las herramientas y técnicas transferidas.

Recomendaciones para mejorar los indicadores de medición de resultados:

- 7°. En cuanto a los indicadores de medición del propósito se recomienda incorporar los siguientes:
- a. Un 16 por ciento de los beneficiarios se incorporaron al diseño y ejecución de iniciativas destinadas a la promoción, defensa y monitoreo de los DDHH.
 - b. Un 30 por ciento de los beneficiarios elaboraron propuestas y productos destinados a la promoción y defensa de los DDHH, que luego de ser evaluadas por los expertos, se demostró que aplicaron, de manera adecuada, los estándares internacionales de la formulación de proyectos y del diseño y edición de productos radiofónicos.
- 8°. En el caso del indicador que mide el producto relacionado con el número de OSC que serán elegibles para participar en el Fondo CLAVES, se recomiendan el cambio siguiente: Se recomienda reducir el número de las OSC que serán elegibles para presentar propuesta al Fondo CLAVES (Resultado esperado 1.2, en la página 18) Pues, generalmente, en las experiencias de capacitación no todas las organizaciones capacitadas logran cumplir con la exigencia para poder ser elegibles en este tipo de concurso, e incluso, no todas las que logran cumplir con esas exigencias terminan presentando las propuestas. En esta experiencia de 46 organizaciones que iniciaron el proceso, solo 20 lograron cumplir con los requisitos para ser elegible, y finalmente, 16 presentaron propuestas.
- 9°. En el caso del indicador que mide el producto relacionado con la optimización de los mecanismos de monitoreo de los DDHH, se recomienda modificar su redacción de la forma siguiente: 10 OSC y 20 comunicadores sociales de los cinco municipios beneficiados, fueron entrenados en la aplicación de herramientas para optimizar el uso de 2 mecanismos de monitoreo en los casos de hostigamiento de periodistas.
- 10°. En cuanto al indicador relacionado con el monitoreo de los DDHH, se requiere del establecimiento de actividades específicas que garanticen la consecución de ese producto.

ANEXOS:

CUADRO ANEXO 1

DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE PARTICIPANTES DE LAS OSC QUE MANIFESTARON HABER DESARROLLADO ACTIVIDADES DE PROMOCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS

		Recuento	% del N del subtotales.
Experiencia en la promoción y defensa de los DDHH	No	9	18,4%
	Si	40	81,6%
	No respondió	0	,0%
	Total	49	100,0%
Desde que año ha trabajado el tema de DDHH	2000	15	37,5%
	2001	1	2,5%
	2002	0	,0%
	2003	4	10,0%
	2004	0	,0%
	2005	4	10,0%
	2006	2	5,0%
	2007	1	2,5%
	2008	4	10,0%
	2009	3	7,5%
	2010	6	15,0%
	2011	0	,0%
	Total	40	100,0%
Han recibido apoyo de comunicadores sociales.	No	19	38,8%
	Si	30	61,2%
	Total	49	100,0%
Desde que año recibe apoyo de los comunicadores sociales.	2000	6	20,0%
	2001	0	,0%
	2002	1	3,3%
	2003	2	6,7%
	2004	0	,0%
	2005	4	13,3%
	2006	3	10,0%
	2007	1	3,3%
	2008	3	10,0%
	2009	5	16,7%
	2010	3	10,0%
	2011	2	6,7%
	Total	30	100,0%

CUADRO ANEXO 2

**DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE COMUNICADORES SOCIALES QUE MANIFESTARON
HABER DESARROLLADO ACTIVIDADES DE PROMOCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS**

		Recuento	% del N de los subtotales
Experiencia en la promoción de los DDHH	No	9	15,0%
	Si	50	83,3%
	No respondió	1	1,7%
	Total	60	100,0%
Desde que año ha trabajado el tema de DDHH	2000	11	22,0%
	2001	3	6,0%
	2002	3	6,0%
	2003	1	2,0%
	2004	3	6,0%
	2005	4	8,0%
	2006	1	2,0%
	2007	2	4,0%
	2008	6	12,0%
	2009	2	4,0%
	2010	13	26,0%
	2011	1	2,0%
	Total	50	100,0%
	Han recibido apoyo de las OSC.	No	24
Si		36	60,0%
Total		60	100,0%
Desde que año recibe apoyo de las OSC.	2000	4	11,1%
	2001	2	5,6%
	2002	2	5,6%
	2003	1	2,8%
	2004	1	2,8%
	2005	3	8,3%
	2006	2	5,6%
	2007	2	5,6%
	2008	5	13,9%
	2009	0	,0%
	2010	12	33,3%
	2011	2	5,6%
	Total	36	100,0%

CUADRO ANEXO 3
RESULTADOS DE LAS ACTIVIDADES DE CAPACITACIÓN A LAS OSC.

Actividades de capacitación de OSC	Fecha	Municipio	N° de participantes	N° de OSC
Sustentabilidad Organizacional I	17 de junio 2010	Rama	15	9
Sustentabilidad Organizacional I	18 de junio 2010	Juigalpa	14	8
Sustentabilidad Organizacional I	23 de junio 2010	Granada	16	10
Sustentabilidad Organizacional I	24 de junio 2010	Chinandega	14	9
Sustentabilidad Organizacional I	25 de junio 2010	Jinotepe	16	10
Subtotales			75	46
Sustentabilidad Organizacional II	4 de Agosto 2010	Rama	14	8
Sustentabilidad Organizacional II	5 de Agosto 2010	Juigalpa	14	9
Sustentabilidad Organizacional II	11 de Agosto 2010	Chinandega	12	7
Sustentabilidad Organizacional II	12 de Agosto 2010	Jinotepe	12	7
Sustentabilidad Organizacional II	13 de Agosto 2010	Granada	10	6
Subtotales			62	37
III taller, Identificación de un proyecto	10 de Mayo 2011	Rama	13	9
III taller, Identificación de un proyecto	10 de Mayo 2011	Chinandega	14	8
III taller, Identificación de un proyecto	11 de Mayo 2011	Juigalpa	13	9
III taller, Identificación de un proyecto	11 de Mayo 2011	Granada	11	7
III taller, Identificación de un proyecto	12 de Mayo 2011	Jinotepe	17	11
Subtotales			68	44
IV taller, Formulación de un proyecto	13 de Junio 2011	Rama	9	8
IV taller, Formulación de un proyecto	14 de Junio 2011	Juigalpa	10	6
IV taller, Formulación de un proyecto	15 de Junio 2011	Jinotepe	10	8
IV taller, Formulación de un proyecto	16 de Junio 2011	Chinandega	10	7
IV taller, Formulación de un proyecto	17 de Junio 2011	Granada	9	6
Subtotales			48	35
Promedio general			63,25	40,5

CUADRO ANEXO 4
RESULTADOS DE LAS ACTIVIDADES DE ASISTENCIA TÉCNICA A LAS OSC.

Actividades de Asistencia Técnica de OSC	Fecha	Municipio	N° de participantes	N° de OSC
I AT	12 de Julio 2010	Jinotepe	4	1
I AT	13 de Julio 2010	Jinotepe	10	5
I AT	14 de Julio 2010	Granada	5	2
I AT	15 de Julio 2010	Granada	4	1
I AT	15 de Julio 2010	Chinandega	2	1
I AT	16 de Julio 2010	Chinandega	7	3
I AT	3 de Agosto 2010	Rama	10	4
I AT	5 de Agosto 2010	Juigalpa	6	3
	Subtotales		48	20
II AT	5 de Octubre del 2010	Rama	15	3
II AT	6 de Octubre del 2010	Rama	2	1
II AT	7 de Octubre del 2010	Juigalpa	17	5
II AT	8 de Octubre del 2010	Juigalpa	3	1
II AT	11 de Octubre 2010	Jinotepe	3	2
II AT	12 de Octubre 2010	Jinotepe	7	3
II AT	13 de Octubre 2010	Granada	4	3
II AT	14 de Octubre 2010	Chinandega	6	3
II AT	15 de Octubre 2010	Chinandega	8	2
	Subtotales		65	23
Taller de AT	4 de Julio 2011	Rama	8	7
Taller de AT	5 de Julio 2011	Juigalpa	8	5
Taller de AT	6 de Julio 2011	Jinotepe	12	8
Taller de AT	7 de Julio 2011	Chinandega	7	6
Taller de AT	8 de Julio 2011	Granada	9	7
	Subtotales		44	33
	Promedio General		52,33	25,33

CUADRO ANEXO 5
PRODUCTOS GENERADOS EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO
PRESENTADOS AL FONDO CLAVES.

N°	ORGANIZACION	TITULO DE LAPROPUESTA	MUNICIPIO
1	Asociación para la Salud Comunitaria de El Rama ASCORA	Promoción, divulgación y sensibilización de la Ley 238, Ley de promoción, protección y defensa de los DDHH ante el SIDA	El Rama
2	Asociación de Mujeres para el Desarrollo ASMUPADER	Empoderamiento de las mujeres en derechos humanos	El Rama
3	Centro de Derechos Humanos, Ciudadanos y Autonómicos CEDEHCA	Programa Municipal de Educación en Derechos Humanos y Autonómicos (PMEDHA)	El Rama-Blufields
4	Organización Mujeres con discapacidad por un futuro sin barreras OMBDISFUB_FEMUCADI	Proceso de formación para el liderazgo y la incidencia de las mujeres con discapacidad del Distrito de Chinandega	Chinandega
5	Comisiones de Justicia y Paz CJP	Fortalecimiento del liderazgo de las Comisiones de Justicia y Paz para promover y defender derechos económicos, sociales y culturales	Chinandega
6	Asociación Nochari.	Proyecto programa de capacitación en Derechos de las humanas a mujeres comercializadoras rurales Nandaime"	Granada
7	Asociación Comité para la niñez y la familia ACONIFA	"Mi Derecho a vivir sin violencia"	Granada
8	Fundación Corpus Christi FCC	"Sin identidad, no existo"	Granada
9	Fundación la Iluminación	Implementación de la Ley de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional en Jinotepe-Carazo	Jinotepe
10	Organización Mujeres Discapacitadas de Fátima San Marcos OMFAS	Capacitación y fortalecimiento organizativo y defensa de los derechos humanos de las mujeres discapacitadas.	Jinotepe
11	Asociación Pro Desarrollo social APRODESO	Taller sobre Derechos Humanos y Sociales para jóvenes en riesgo de Jinotepe-Carazo.	Jinotepe
12	Movimiento Infantil Luis Alfonso Velázquez Flores MILAF	"Reciclando salvamos el mundo. Yo reciclo y tú?"	Jinotepe
13	Fundación Diakonía Nicaragua FDN	"Juntas y Juntos podemos"	Jinotepe
14	Organización Mujeres Discapacitadas FEMUCADI-Juigalpa	Fortalecimiento Organizativo a través de capacitación y empoderamiento del marco Jurídico de las mujeres con Discapacidad	Juigalpa
15	Red de Mujeres Chontaleñas RDMCH	Fortaleciéndonos para el cambio de red de mujeres Chontales	Juigalpa
16	Red de Desarrollo Sostenible Nicaragua RDS Nicaragua	Construyendo la Agenda Juvenil del Municipio de Juigalpa	Juigalpa
	TOTAL	16 PROPUESTAS	5

CUADRO ANEXO 5
PRODUCTOS GENERADOS EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO
PROYECTOS ELABORADOS EN LAS COALICIONES DE OSC EN CADA MUNICIPIO.

Nª	Nombre del producto	Municipio	Nº de OSC que lo elaboraron.
1	Proyecto por el derecho a la educación básica de niños, niñas, adolescentes y jóvenes rurales del municipio de el rama.	Rama	5
2	Mi Derecho a no sufrir ningún tipo de violencia	Granada	8
3	Prevención a grupos juveniles en riesgo social de Diriamba, Diriamba – Carazo	Jinotepe	3
4	Asociación de asociaciones de Carazo -AASCA	Jinotepe	5
		Total OSC	21

CUADRO ANEXO 7
RESULTADOS DE LAS ACTIVIDADES DE CAPACITACIÓN DE LOS COMUNICADORES
SOCIALES.

Actividades de capacitación de comunicadores sociales.	Fecha	Municipio	N° de participantes	N° de medios de comunicación en los que trabajan
I taller, Producción Radiofónica, Locución y Revista	28 de Julio 2010	Granada	20	13
I taller, Producción Radiofónica, Locución y Revista	29 de Julio 2010	Rama	18	12
I taller, Producción Radiofónica, Locución y Revista	29 de Julio 2010	Chinandega	14	8
I taller, Producción Radiofónica, Locución y Revista	30 de Julio 2010	Juigalpa	13	8
I taller, Producción Radiofónica, Locución y Revista	30 de Julio 2010	Jinotepe	11	3
Subtotales			76	44
II taller, Producción Radiofónica, Radio Reportaje	5 de Octubre 2010	Rama	24	9
II taller, Producción Radiofónica, Radio Reportaje	comunicadores	Granada	15	10
II taller, Producción Radiofónica, Radio Reportaje	7 de Octubre 2010	Juigalpa	17	8
II taller, Producción Radiofónica, Radio Reportaje	7 de Octubre 2010	Jinotepe	13	4
II taller, Producción Radiofónica, Radio Reportaje	8 de Octubre 2010	Chinandega	16	8
Subtotales			85	39
III taller, La Radio Revista y Derechos Humanos	8 de febrero 2011	Rama	29	10
III taller, La Radio Revista y Derechos Humanos	8 de febrero 2011	Chinandega	12	7
III taller, La Radio Revista y Derechos Humanos	9 de febrero 2011	Juigalpa	13	6
III taller, La Radio Revista y Derechos Humanos	9 de febrero 2011	Granada	18	13
III taller, La Radio Revista y Derechos Humanos	10 de febrero 2011	Jinotepe	31	4
Subtotales			103	40
IV taller, La Radio Revista Informativa	12 de abril 2011	Rama	24	8
IV taller, La Radio Revista Informativa	12 de abril 2011	Chinandega	15	8
IV taller, La Radio Revista Informativa	13 de abril 2011	Juigalpa	16	5
IV taller, La Radio Revista Informativa	13 de abril 2011	Jinotepe	21	3
IV taller, La Radio Revista Informativa	14 de abril 2011	Granada	18	11
Subtotales			94	35
Promedio general			89,5	39,5

CUADRO ANEXO 8.
NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LOS COMUNICADORES SOCIALES
EN LA SECUENCIA DE LOS TALLERES.

Nivel de participación de los comunicadores sociales en los diferentes talleres de capacitación	N° de participantes
Participaron solo en un taller.	43
Participaron en dos talleres	35
Participaron en tres talleres.	26
Participaron en cuatro talleres.	20
Participaron en cinco talleres	25
Total	149

CUADRO ANEXO 9
RESULTADOS DE LAS ACTIVIDADES DE CAPACITACIÓN DE LAS OSC Y COMUNICADORES
SOCIALES EN CUANTO A DDHH Y COMUNICACIÓN.

Actividades de capacitación Derechos Humanos y comunicación	Fecha	Municipio	N° de participantes	N° de OSC y de Medios
Taller de DH y Comunicación	27 de septiembre 2010	Rama	7	5
Taller de DH y Comunicación	28 de septiembre 2010	Juigalpa	11	7
Taller de DH y Comunicación	29 de septiembre 2010	Granada	27	9
Taller de DH y Comunicación	30 de septiembre 2010	Chinandega	12	8
Taller de DH y Comunicación	1 de Octubre 2010	Jinotepe	11	6
Participantes OSC	Subtotales		68	35
Taller de DH y Comunicación	27 de septiembre 2010	Rama	19	8
Taller de DH y Comunicación	28 de septiembre 2010	Juigalpa	10	6
Taller de DH y Comunicación	29 de septiembre 2010	Granada	19	10
Taller de DH y Comunicación	30 de septiembre 2010	Chinandega	20	13
Taller de DH y Comunicación	1 de Octubre 2010	Jinotepe	12	4
Participantes Comunicadores sociales	Subtotales		80	41
Total general			148	
Total OSC			35	
Total medios de comunicación.			41	

CUADRO ANEXO 8.
NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LOS COMUNICADORES SOCIALES
EN LA PRODUCCIÓN DE RADIO REVISTAS Y RADIO REPORTAJES
EN ALIANZA CON LAS OSC.

Nº	Nombre del producto	OSC	Nº de comunicadores involucrados.	Municipio
1	"Juntos podemos prevenir la Violencia Intrafamiliar"	CPDH	2	Granada
2	Calle de la Calzada, morada de niños y niñas en Peligro"	ACONIFA	1	Granada
3	"Revista Ambiental Chinandega"	Asociación Fuente Verde	2	Chinandega
4	"Voces del Presente"	ASODEL	1	Chinandega
5	"Violación Sexual en el Adolescente"	MILAVF	2	Jinotepe
6	"Saber quien sos y de donde es tu Derecho"	Fundación La Iluminación	2	Jinotepe
7	"Desarrollo Comunitario y Derechos Humanos"	IPADE	2	Rama
8	"La cedulación en el Municipio del Rama"	AMUZEC	2	Rama
9	Hogar Bajo La Tormenta	CARITAS	2	Juigalpa
		Total comunicadores	16	

CUADRO ANEXO 11.
PRINCIPALES CAPACIDADES Y HABILIDADES QUE LOS PARTICIPANTES DE LAS OSC
CONSIDERAN SE DESARROLLARON CON EL PROYECTO.

	Recuento	Porcentaje
En la formulación de proyectos	24	48,98
En la definición de problemas.	11	22,45
En la elaboración del Marco Lógico	10	20,41
En la Formulación de líneas estratégicas.	6	12,24
En el Trabajo en equipo.	5	10,20
En la definición de la Misión y la Visión.	5	10,20
En la coordinación institucional.	5	10,20
En la elaboración de objetivos.	4	8,16
En el manejo de técnicas para facilitar procesos.	4	8,16
En la coordinación entre las organizaciones.	4	8,16
En la elaboración del análisis de los involucrados	3	6,12
En la identificación de fortalezas y debilidades de la Organización.	3	6,12
En el análisis paso a paso de las actividades.	2	4,08
En visualizar la importancia de la sostenibilidad organizacional	2	4,08
En la promoción de alianzas estratégicas.	2	4,08
En el análisis y formulación de indicadores.	2	4,08
En las capacidades de comunicación.	1	2,04
En la actitud de humildad y respeto	1	2,04
En la formulación de presupuestos.	1	2,04
En la formulación de informe.	1	2,04
En la coordinación y promoción de proyectos.	1	2,04
En la mejora de las relaciones con los comunicadores sociales.	1	2,04
Manejo de técnicas de investigación	1	2,04
Total Participantes de OSC consultados	49	

CUADRO ANEXO 12.
EVALUACIÓN DE LOS PARTICIPANTES DE LAS OSC
EN CUANTO A LOS EFECTOS DEL PROYECTO
EN EL ÁREA DE LA PROMOCIÓN Y DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS.

		Recuento	% del N de los subtotales.
El proyecto ayudó a promover y defender DDHH	No respondió	2	4,1%
	En total Desacuerdo	1	2,0%
	Medianamente en desacuerdo	0	,0%
	Medianamente de acuerdo	11	22,4%
	Totalmente de acuerdo	35	71,4%
	Total	49	100,0%
Se reforzó la comprensión del Sistema Interamericano de DDHH	No respondió	2	4,1%
	En total Desacuerdo	0	,0%
	Medianamente en desacuerdo	1	2,0%
	Medianamente de acuerdo	19	38,8%
	Totalmente de acuerdo	27	55,1%
	Total	49	100,0%
Se logró comunicar capacidades para elaborar proyectos de promoción y defensa de DDHH	No respondió	2	4,1%
	En total Desacuerdo	1	2,0%
	Medianamente en desacuerdo	1	2,0%
	Medianamente de acuerdo	8	16,3%
	Totalmente de acuerdo	37	75,5%
	Total	49	100,0%
Se logró comunicar capacidades para elaborar propuestas del monitoreo de la situación de los DDHH	No respondió	4	8,2%
	En total Desacuerdo	1	2,0%
	Medianamente en desacuerdo	0	,0%
	Medianamente de acuerdo	21	42,9%
	Totalmente de acuerdo	23	46,9%
	Total	49	100,0%

CUADRO ANEXO 13.
EVALUACIÓN DE LOS PARTICIPANTES DE LAS OSC
EN CUANTO A LOS PRINCIPALES BENEFICIOS GENERADOS POR EL PROYECTO.

	Recuento	Porcentajes
Hemos mejorado nuestra capacidad en la formulación de proyectos.	20	40,82
Se logró elevar los conocimientos, capacidades y habilidades de los participantes	10	20,41
Se logró desarrollar las capacidades de comunicación y coordinación entre las organizaciones.	8	16,33
Se elevó la promoción y divulgación de los DDHH	7	14,29
Se logró clarificar la visión, la misión y estructura de las organizaciones	4	8,16
Se elevó la capacidad de las organizaciones para interpretar su posicionamiento en la situación local.	4	8,16
Se logró el fortalecimiento institucional de las organizaciones	4	8,16
Se generaron avances en la comunicación entre las organizaciones y los comunicadores sociales	2	4,08
Total consultados OSC	49	

CUADRO ANEXO 14.
EVALUACIÓN DE LOS PARTICIPANTES DE LAS OSC
EN CUANTO EN CUANTO A LOS EFECTOS DEL PROYECTO EN EL ÁREA DE LA
AUTOSOSTENIBILIDAD DE LAS ORGANIZACIONES.

		Recuento	% del N de los subtotales.
El proyecto permitió mejorar los productos y servicios de las organizaciones.	No respondió	3	6,1%
	En total Desacuerdo	1	2,0%
	Medianamente en desacuerdo	0	,0%
	Medianamente de acuerdo	16	32,7%
	Totalmente de acuerdo	29	59,2%
	Total	49	100,0%
El proyecto permitió clarificar la visión y la misión.	No respondió	2	4,1%
	En total Desacuerdo	2	4,1%
	Medianamente en desacuerdo	0	,0%
	Medianamente de acuerdo	8	16,3%
	Totalmente de acuerdo	37	75,5%
	Total	49	100,0%
El proyecto permitió diversificar las fuentes de financiamiento.	No respondió	5	10,2%
	En total Desacuerdo	2	4,1%
	Medianamente en desacuerdo	1	2,0%
	Medianamente de acuerdo	22	44,9%
	Totalmente de acuerdo	19	38,8%
	Total	49	100,0%
Se logró mejorar las habilidades para gestionar y manejar conflictos.	No respondió	2	4,1%
	En total Desacuerdo	1	2,0%
	Medianamente en desacuerdo	3	6,1%
	Medianamente de acuerdo	14	28,6%
	Totalmente de acuerdo	29	59,2%
	Total	49	100,0%

CUADRO ANEXO 15.
EVALUACIÓN DE LOS PARTICIPANTES DE LAS OSC
EN CUANTO EN CUANTO A LOS EFECTOS DEL PROYECTO EN EL ÁREA DE LA
PROMOCIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS INTERSECTORIALES EN LA DEFENSA DE
LOS DERECHOS HUMANOS.

		Recuento	% del N de los subtotales
Se logró fortalecer los canales de comunicación entre los comunicadores sociales y las organizaciones comunitarias.	No respondió	5	10,2%
	En total Desacuerdo	0	,0%
	Medianamente en desacuerdo	5	10,2%
	Medianamente de acuerdo	17	34,7%
	Totalmente de acuerdo	22	44,9%
	Total	49	100,0%
Se logró mejorar las capacidades para comunicar a los MCS sobre las situaciones positivas y negativas de los DDHH en las comunidades.	No respondió	6	12,2%
	En total Desacuerdo	1	2,0%
	Medianamente en desacuerdo	3	6,1%
	Medianamente de acuerdo	13	26,5%
	Totalmente de acuerdo	26	53,1%
	Total	49	100,0%

CUADRO ANEXO 16.
PRINCIPALES CAPACIDADES Y HABILIDADES QUE LOS COMUNICADORES SOCIALES
CONSIDERAN SE DESARROLLARON CON EL PROYECTO.

	Recuento	Porcentaje
Trabajar con los jóvenes	2	3,33
Trabajar con los DDHH	1	1,67
Divulgar los Derechos Humanos	22	36,67
Divulgar los Derechos de la Mujer	3	5,00
Manejo de técnicas periodísticas	7	11,67
Comunicarse con la población	12	20,00
Capacidad para coordinar	1	1,67
Compartir Conocimientos	4	6,67
Promover la participación	1	1,67
Promover la educación	1	1,67
Elaboración de radio revistas	10	16,67
Manejo de Técnicas de reportajes	7	11,67
Manejo de técnicas de locución	10	16,67
Manejo de técnicas de entrevistas	11	18,33
Manejo de técnicas de elaboración de guiones	7	11,67
Buscar alternativas para mejorar la agenda	1	1,67
Identificar ONGs para alianzas de apoyo	3	5,00
Monitorear y facilitar capacitaciones	1	1,67
Manejar ideas para la elaboración de proyectos	1	1,67
Técnicas de redacción de viñetas	2	3,33
Coordinación del trabajo en equipos	1	1,67
Manejo de técnicas de investigación	4	6,67
Buscar fuentes de información	1	1,67
Total Participantes de ONGs consultados	60	

CUADRO ANEXO 17.
EVALUACIÓN DE LOS COMUNICADORES SOCIALES
EN CUANTO A LOS PRINCIPALES BENEFICIOS GENERADOS POR EL PROYECTO

	Recuento	Porcentajes
Adquirimos mayor conocimiento e interés por defender los DDHH	20	33,33
Reforzamos conocimientos	11	18,33
Adquirimos capacidades para elaborar radio revistas y reportajes	11	18,33
Adquirimos capacidades para el adecuado desempeño en las entrevistas	3	5,00
Mejoramos nuestra forma de hablar, de cómo hablar en público y en la radio.	3	5,00
Logramos una mayor comunicación e interrelación entre las organizaciones y los periodistas.	3	5,00
Aprendimos a trabajar en equipo.	2	3,33
Total consultados Comunicadores Sociales	60	

CUADRO ANEXO 18.
EVALUACIÓN DE LOS COMUNICADORES SOCIALES
EN CUANTO A LOS EFECTOS DEL PROYECTO EN EL ÁREA
DE LA PROMOCIÓN Y DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS

		Recuento	% del N de los subtotales
El proyecto ayudó a promover y defender DDHH	No respondió	0	,0%
	En total Desacuerdo	1	1,7%
	Medianamente en desacuerdo	0	,0%
	Medianamente de acuerdo	8	13,3%
	Totalmente de acuerdo	51	85,0%
	Total	60	100,0%
Se logró reforzar la comprensión del Sistema Interamericano de DDHH	No respondió	3	5,0%
	En total Desacuerdo	1	1,7%
	Medianamente en desacuerdo	2	3,3%
	Medianamente de acuerdo	16	26,7%
	Totalmente de acuerdo	38	63,3%
	Total	60	100,0%
Se comunicaron capacidades para elaborar proyectos de promoción y defensa de los DDHH	No respondió	0	,0%
	En total Desacuerdo	1	1,7%
	Medianamente en desacuerdo	1	1,7%
	Medianamente de acuerdo	11	18,3%
	Totalmente de acuerdo	47	78,3%
	Total	60	100,0%
Se comunicaron capacidades para investigar casos de violación de DDHH.	No respondió	0	,0%
	En total Desacuerdo	1	1,7%
	Medianamente en desacuerdo	1	1,7%
	Medianamente de acuerdo	15	25,0%
	Totalmente de acuerdo	43	71,7%
	Total	60	100,0%
Se comunicaron capacidades para divulgar y reportar casos de violaciones de DDHH	No respondió	2	3,3%
	En total Desacuerdo	1	1,7%
	Medianamente en desacuerdo	3	5,0%
	Medianamente de acuerdo	9	15,0%
	Totalmente de acuerdo	45	75,0%
	Total	60	100,0%
Se comunicaron capacidades para elaborar propuestas del monitoreo de la situación de los DDHH	No respondió	3	5,0%
	En total Desacuerdo	1	1,7%
	Medianamente en desacuerdo	3	5,0%
	Medianamente de acuerdo	11	18,3%
	Totalmente de acuerdo	42	70,0%
	Total	60	100,0%

CUADRO ANEXO 19.
EVALUACIÓN DE LOS PARTICIPANTES DE LAS OSC
EN CUANTO A LA CALIDAD DE LOS CONOCIMIENTOS COMUNICADOS EN LAS
ACTIVIDADES DE CAPACITACIÓN.

		Recuento	% del N de los subtotales
Los conocimientos e información comunicada respondían a las necesidades de los participantes	No respondió	0	,0%
	En total Desacuerdo	0	,0%
	Medianamente en desacuerdo	0	,0%
	Medianamente de acuerdo	11	22,4%
	Totalmente de acuerdo	38	77,6%
	Total	49	100,0%
Los conocimientos e información comunicada se pueden aplicar en las actividades de de las organizaciones.	No respondió	0	,0%
	En total Desacuerdo	0	,0%
	Medianamente en desacuerdo	3	6,1%
	Medianamente de acuerdo	14	28,6%
	Totalmente de acuerdo	32	65,3%
	Total	49	100,0%
La información se presentaba de forma clara y comprensible	No respondió	0	,0%
	En total Desacuerdo	0	,0%
	Medianamente en desacuerdo	0	,0%
	Medianamente de acuerdo	7	14,3%
	Totalmente de acuerdo	42	85,7%
	Total	49	100,0%
La persona que comunicaba los conocimientos contaba con la suficiente experticia técnica	No respondió	0	,0%
	En total Desacuerdo	0	,0%
	Medianamente en desacuerdo	0	,0%
	Medianamente de acuerdo	9	18,4%
	Totalmente de acuerdo	40	81,6%
	Total	49	100,0%

CUADRO ANEXO 20.
EVALUACIÓN DE LOS COMUNICADORES SOCIALES
EN CUANTO A LA CALIDAD DE LOS CONOCIMIENTOS COMUNICADOS EN LAS
ACTIVIDADES DE CAPACITACIÓN.

		Recuento	% de subtotales
Los conocimientos e información comunicada respondían a las necesidades de los participantes	No respondió	1	1,7%
	En total Desacuerdo	0	,0%
	Medianamente en desacuerdo	1	1,7%
	Medianamente de acuerdo	16	26,7%
	Totalmente de acuerdo	42	70,0%
	Total	60	100,0%
Los conocimientos e información comunicada se pueden aplicar en las actividades de comunicación social	No respondió	1	1,7%
	En total Desacuerdo	1	1,7%
	Medianamente en desacuerdo	3	5,0%
	Medianamente de acuerdo	10	16,7%
	Totalmente de acuerdo	45	75,0%
	Total	60	100,0%
La información se presentaba de forma clara y comprensible	No respondió	2	3,3%
	En total Desacuerdo	1	1,7%
	Medianamente en desacuerdo	0	,0%
	Medianamente de acuerdo	10	16,7%
	Totalmente de acuerdo	47	78,3%
	Total	60	100,0%
La persona que comunicaba los conocimientos contaba con la suficiente experticia técnica	No respondió	1	1,7%
	En total Desacuerdo	0	,0%
	Medianamente en desacuerdo	1	1,7%
	Medianamente de acuerdo	8	13,3%
	Totalmente de acuerdo	50	83,3%
	Total	60	100,0%

CUADRO ANEXO 21.
EVALUACIÓN DE LOS PARTICIPANTES DE LAS OSC
EN CUANTO A LA CALIDAD DE LOS CONOCIMIENTOS COMUNICADOS EN LAS
ACTIVIDADES DE ASISTENCIA TÉCNICA.

		Recuento	% del N de la subtotales
Los conocimientos e información comunicada respondían a las necesidades de los participantes	No respondió	0	,0%
	En total Desacuerdo	0	,0%
	Medianamente en desacuerdo	0	,0%
	Medianamente de acuerdo	11	22,4%
	Totalmente de acuerdo	38	77,6%
	Total	49	100,0%
Los conocimientos e información comunicada se pueden aplicar en las actividades de de las organizaciones.	No respondió	0	,0%
	En total Desacuerdo	0	,0%
	Medianamente en desacuerdo	3	6,1%
	Medianamente de acuerdo	14	28,6%
	Totalmente de acuerdo	32	65,3%
	Total	49	100,0%
La información se presentaba de forma clara y comprensible	No respondió	0	,0%
	En total Desacuerdo	0	,0%
	Medianamente en desacuerdo	0	,0%
	Medianamente de acuerdo	7	14,3%
	Totalmente de acuerdo	42	85,7%
	Total	49	100,0%
La persona que comunicaba los conocimientos contaba con la suficiente experticia técnica	No respondió	0	,0%
	En total Desacuerdo	0	,0%
	Medianamente en desacuerdo	0	,0%
	Medianamente de acuerdo	9	18,4%
	Totalmente de acuerdo	40	81,6%
	Total	49	100,00%

CUADRO ANEXO 22.
EVALUACIÓN DE LOS COMUNICADORES SOCIALES
EN CUANTO A LA CALIDAD DE LOS CONOCIMIENTOS COMUNICADOS EN LAS
ACTIVIDADES DE ASISTENCIA TÉCNICA

		Recuento	% de subtotales
Los conocimientos e información comunicada respondían a las necesidades de los participantes	No respondió	4	6,7%
	En total Desacuerdo	0	,0%
	Medianamente en desacuerdo	4	6,7%
	Medianamente de acuerdo	14	23,3%
	Totalmente de acuerdo	38	63,3%
	Total	60	100,0%
La información se presentaba de forma clara y comprensible	No respondió	5	8,3%
	En total Desacuerdo	0	,0%
	Medianamente en desacuerdo	1	1,7%
	Medianamente de acuerdo	11	18,3%
	Totalmente de acuerdo	43	71,7%
	Total	60	100,0%
La persona que comunicaba la metodología contaba con la suficiente experticia técnica	No respondió	3	5,0%
	En total Desacuerdo	0	,0%
	Medianamente en desacuerdo	1	1,7%
	Medianamente de acuerdo	6	10,0%
	Totalmente de acuerdo	50	83,3%
	Total	60	100,0%
La persona que comunicaba la metodología contaba con la suficiente capacidad de comunicación	No respondió	4	6,7%
	En total Desacuerdo	0	,0%
	Medianamente en desacuerdo	1	1,7%
	Medianamente de acuerdo	12	20,0%
	Totalmente de acuerdo	43	71,7%
	Total	60	100,0%

CUADRO ANEXO 23.
EVALUACIÓN DE LOS PARTICIPANTES DE LAS OSC
EN CUANTO A LA CALIDAD DE LA COORDINACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE
CAPACITACIÓN.

		Recuento	% de subtotales
Las actividades de capacitación fueron coordinadas de manera adecuada	No respondió	0	,0%
	En total Desacuerdo	1	2,0%
	Medianamente en desacuerdo	2	4,1%
	Medianamente de acuerdo	8	16,3%
	Totalmente de acuerdo	38	77,6%
	Total	49	100,0%
El tiempo destinado para las actividades de capacitación era el adecuado	No respondió	0	,0%
	En total Desacuerdo	3	6,1%
	Medianamente en desacuerdo	13	26,5%
	Medianamente de acuerdo	21	42,9%
	Totalmente de acuerdo	12	24,5%
	Total	49	100,0%
El local donde se ejecutaron las actividades era adecuado	No respondió	1	2,0%
	En total Desacuerdo	0	,0%
	Medianamente en desacuerdo	5	10,2%
	Medianamente de acuerdo	13	26,5%
	Totalmente de acuerdo	30	61,2%
	Total	49	100,0%
En las actividades de capacitación se contaba con el suficiente material de apoyo	No respondió	0	,0%
	En total Desacuerdo	0	,0%
	Medianamente en desacuerdo	3	6,1%
	Medianamente de acuerdo	5	10,2%
	Totalmente de acuerdo	41	83,7%
	Total	49	100,00%

CUADRO ANEXO 24.
EVALUACIÓN DE LOS COMUNICADORES SOCIALES
EN CUANTO A LA CALIDAD DE LA COORDINACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE
CAPACITACIÓN.

		Recuento	% de subtotales
Las actividades de capacitación fueron coordinadas de manera adecuada	No respondió	1	1,7%
	En total Desacuerdo	1	1,7%
	Medianamente en desacuerdo	2	3,3%
	Medianamente de acuerdo	15	25,0%
	Totalmente de acuerdo	41	68,3%
	Total	60	100,0%
El tiempo destinado para las actividades de capacitación era el adecuado	No respondió	1	1,7%
	En total Desacuerdo	1	1,7%
	Medianamente en desacuerdo	7	11,7%
	Medianamente de acuerdo	15	25,0%
	Totalmente de acuerdo	36	60,0%
	Total	60	100,0%
El local donde se ejecutaron las actividades era adecuado	No respondió	1	1,7%
	En total Desacuerdo	1	1,7%
	Medianamente en desacuerdo	0	,0%
	Medianamente de acuerdo	15	25,0%
	Totalmente de acuerdo	43	71,7%
	Total	60	100,0%
En las actividades de capacitación se contaba con el suficiente material de apoyo	No respondió	1	1,7%
	En total Desacuerdo	1	1,7%
	Medianamente en desacuerdo	1	1,7%
	Medianamente de acuerdo	11	18,3%
	Totalmente de acuerdo	46	76,7%
	Total	60	100,0%

**CUADRO ANEXO 25.
EVALUACIÓN DE LOS PARTICIPANTES DE LAS OSC
EN CUANTO A LAS FALLAS Y DIFICULTADES PERCIBIDAS**

	Recuento
Falta de tiempo en las Actividades para el desarrollo de contenidos extensos.	24
Impuntualidad e inasistencia de los participantes.	15
Falta de evaluación, seguimiento y asistencia técnica más frecuente de los participantes.	5
Falta de interés de algunos de los participantes.	3
No se iniciaban, ni se terminaban las actividades a la hora prevista.	3
Faltó mayor coordinación de las actividades	2
Faltó una convocatoria más amplia.	2
Faltó una mayor coordinación con los periodistas para participar en el concurso CLAVES	2
El lapso entre las actividades de capacitación era demasiado extenso	1
Faltó una participación más activa de los comunicadores sociales.	1

**CUADRO ANEXO 26.
EVALUACIÓN DE LOS COMUNICADORES SOCIALES
EN CUANTO A LAS FALLAS Y DIFICULTADES PERCIBIDAS**

	Recuento
El tiempo era muy corto para el desarrollo de los contenidos	14
La impuntualidad de los participantes	9
Fallas en material de apoyo y equipos	8
Faltó una mayor capacitación técnica.	4
Faltó incorporar a otras organizaciones - Limitada convocatoria.	4
El lapso entre las actividades era extenso y se limitaba la secuencia	3
No todos participaban de forma continua.	2
Faltó tiempo y mayor exigencia para evaluar los trabajos realizados	2

ANEXO 27.
CUESTIONARIO PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN
EVALUACIÓN DEL PROYECTO:
CAPACIDADES LOCALES ASISTIDAS Y VINCULADAS
PARA EL EMPODERAMIENTO SOCIAL EN NICARAGUA (CLAVES).

Destinatarios: Representantes de las organizaciones comunitarias – ONG.

Presentación del instrumento:

La información requerida en este cuestionario servirá para evaluar el proyecto: **Capacidades locales asistidas para el empoderamiento social (CLAVES)**. Con esta evaluación, la **Fundación para las Américas** busca fortalecer el proceso de cooperación para el desarrollo, al extraer aprendizajes que permitan elevar la eficacia, la eficiencia y la sostenibilidad de los resultados de los proyectos que ha venido apoyando. De igual forma, la evaluación debe permitir, a los actores involucrados, mejorar su percepción sobre qué ha ocurrido y cómo ha ocurrido la ejecución del proyecto, y podamos identificar aprendizajes para elevar la capacidad de diseñar y gestionar los proyectos a promover en el futuro.

El cuestionario fue diseñado para recoger información sobre los resultados y el desarrollo de las distintas actividades ejecutadas en el proyecto. Por lo tanto, cada participante suministrará la información de aquellos eventos en los cuales participó.

Datos personales:

1. Edad:		2. Sexo: F <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/>	3. Localidad:	
4. Educación:	Ninguna: <input type="checkbox"/> Básica: <input type="checkbox"/> Media: <input type="checkbox"/> Técnica: <input type="checkbox"/> Superior: <input type="checkbox"/> Postgrado: <input type="checkbox"/>			
5. Organización a la que pertenece:				

Experiencia de su organización en el área de los Derechos Humanos:

6. ¿La organización a la que pertenece ha desarrollado alguna acción o proyecto de promoción y defensa de los Derechos Humanos?

Si No

7. ¿Desde qué año vienen impulsando este tipo de acciones?

8. ¿En esas acciones o proyectos ha contado con el apoyo de algún periodista o medio de comunicación para divulgar la problemática atendida y las actividades desarrolladas?

Si No

9. ¿Desde qué año han recibido ese apoyo?

Evaluación del desempeño general del proyecto:

10. Señale las tres principales capacidades o habilidades que usted ha desarrollado a partir de su participación en el proyecto:

11. De esas tres capacidades o habilidades desarrolladas, seleccione la que considera la más importante

--

12. De esas tres capacidades o habilidades desarrolladas, ¿Cuál ha podido aplicar en las actividades de su organización?

13. De esas tres capacidades o habilidades desarrolladas, ¿Cuál no ha resultado aplicable en las actividades de su organización?

Ante cada una de las afirmaciones siguientes coloque una “x” en la opción seleccionada por usted, de acuerdo a sus observaciones.

AFIRMACIONES:	En total desacuerdo	Medianamente en desacuerdo.	Medianamente de acuerdo.	Totalmente de acuerdo.
14. El proyecto ayudó a adoptar y mantener acciones para promover los derechos humanos y los procesos democráticos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. El proyecto permitió mejorar los servicios y productos que le proporcionamos a nuestros beneficiarios.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. El proyecto permitió clarificar la misión y la visión de nuestra organización.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. El proyecto ayudó a diversificar las fuentes de financiamiento y de apoyo de nuestra organización.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Con el proyecto logramos mejorar nuestras habilidades para manejar y gestionar conflictos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. El proyecto reforzó nuestra comprensión del sistema interamericano de derechos humanos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. El proyecto nos suministró las capacidades para elaborar propuestas de acciones, dirigidas a la defensa y promoción de los derechos humanos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. El proyecto nos suministró las capacidades para elaborar propuestas de acciones, dirigidas a la promoción de la participación ciudadana y de los valores democráticos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

AFIRMACIONES:	En total desacuerdo	Medianamente en desacuerdo.	Medianamente de acuerdo.	Totalmente de acuerdo.
22. El proyecto nos suministró las capacidades para elaborar propuestas de acciones, dirigidas al monitoreo de la situación de los derechos humanos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. El proyecto nos suministró las capacidades para elaborar propuestas de acciones, dirigidas a promover la transparencia de los gobiernos regionales y locales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. El proyecto permitió el desarrollo de nuestras capacidades para defender y promover el respeto a las competencias y a la autonomía del gobierno local.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Con el proyecto logramos mejorar la comprensión sobre el uso y la promoción de la ley de acceso a la información pública.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Con el proyecto se fortalecieron los canales de comunicación y apoyo entre los periodistas y las organizaciones comunitarias.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Con el proyecto mejoramos nuestras capacidades para suministrar información a los periodistas sobre las situaciones positivas y negativas del ejercicio de los derechos humanos en nuestras comunidades.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Evaluación de las actividades de capacitación:

Ante cada una de las preguntas siguientes coloque una "x" en la opción seleccionada por usted, de acuerdo a sus observaciones.

Preguntas	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
28. ¿Las actividades de capacitación fueron coordinadas de manera adecuada?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. ¿Los conocimientos y la información comunicada en las actividades de capacitación respondían a las necesidades de los participantes?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. ¿Los conocimientos y la información comunicada en las actividades de capacitación se pueden aplicar con facilidad en las actividades de su organización?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. ¿La información se presentó de forma clara y comprensible?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. ¿Las personas que comunicaban los conocimientos contaban con la suficiente experticia en el manejo de los contenidos tratados?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. ¿El tiempo destinado para la ejecución de las actividades de capacitación era el adecuado?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

34. ¿El local donde se ejecutaron las actividades de capacitación era el adecuado?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. ¿En las actividades de capacitación se contaba con el suficiente y adecuado material de apoyo?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Evaluación del desempeño de las actividades de asistencia técnica directa.

Ante cada una de las preguntas siguientes coloque una "x" en la opción seleccionada por usted, de acuerdo a sus observaciones.

Preguntas	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
36. ¿Las reuniones y visitas de asistencia técnica fueron coordinadas de manera adecuada?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. ¿La información y los conocimientos comunicados respondían a las necesidades de su organización?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. ¿La información se presentaba de forma clara y comprensible?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. ¿Las personas que comunicaban la metodología contaban con la adecuada experticia técnica en el área atendida?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. ¿Las personas que comunicaron la metodología contaban con la adecuada capacidad para comunicarse con los receptores de la asistencia técnica?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41. ¿En estas actividades participaron periodistas o comunicadores sociales?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42. ¿El tiempo destinado a la ejecución de las actividades era el adecuado?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43. ¿Los miembros de su organización consideraban importante estas actividades?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Evaluación de los resultados generales.

44. Señale las tres principales fallas o dificultades que se presentaron en el desarrollo del proyecto:

45. ¿Qué beneficios o avances ha aportado el proyecto a su organización?

46. Señale alguna sugerencia o recomendación para mejorar el desempeño de este tipo de proyectos.

ANEXO 28.
CUESTIONARIO PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN
EVALUACIÓN DEL PROYECTO:
CAPACIDADES LOCALES ASISTIDAS Y VINCULADAS
PARA EL EMPODERAMIENTO SOCIAL EN NICARAGUA (CLAVES).

Destinatarios: Periodistas – Comunicadores Sociales.

Presentación del instrumento:

La información requerida en este cuestionario servirá para evaluar el proyecto: **Capacidades locales asistidas para el empoderamiento social (CLAVES)**. Con esta evaluación, la **Fundación para las Américas** busca fortalecer el proceso de cooperación para el desarrollo, al extraer aprendizajes que permitan elevar la eficacia, la eficiencia y la sostenibilidad de los resultados de los proyectos que ha venido apoyando. De igual forma, la evaluación debe permitir, a los actores involucrados, mejorar su percepción sobre qué ha ocurrido y cómo ha ocurrido la ejecución del proyecto, y podamos identificar aprendizajes para elevar la capacidad de diseñar y gestionar los proyectos a promover en el futuro.

El cuestionario fue diseñado para recoger información sobre los resultados y el desarrollo de las distintas actividades ejecutadas en el proyecto. Por lo tanto, cada participante suministrará la información de aquellos eventos en los cuales participó.

Datos personales:

1. Edad:		2. Sexo: F <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/>	3. Localidad:	
4. Educación:	Ninguna: <input type="checkbox"/> Básica: <input type="checkbox"/> Media: <input type="checkbox"/> Técnica: <input type="checkbox"/> Superior: <input type="checkbox"/> Postgrado: <input type="checkbox"/>			
5. Nombre del medio de comunicación en el que trabaja:				

Experiencia de comunicación social en el área de los Derechos Humanos:

6. ¿En el ejercicio de la comunicación social ha desarrollado alguna acción o proyecto de promoción y defensa de los Derechos Humanos?
Si No

7. ¿Desde qué año vienen impulsando este tipo de acciones?

8. ¿En esas acciones o proyectos ha contado con el apoyo de alguna organización comunitaria o de la sociedad civil en la captación de la información?
Si No

9. ¿Desde qué año han recibido ese apoyo?

Evaluación del desempeño general del proyecto:

10. Señale las tres principales capacidades o habilidades que usted ha desarrollado a partir de su participación en el proyecto:

11. De esas tres capacidades o habilidades desarrolladas, seleccione la que considera la más importante

--

12. De esas tres capacidades o habilidades desarrolladas, ¿Cuál ha podido aplicar en las actividades como comunicador social?

13. De esas tres capacidades o habilidades desarrolladas, ¿Cuál no ha resultado aplicable en las actividades de la comunicación social?

Ante cada una de las afirmaciones siguientes coloque una “x” en la opción seleccionada por usted, de acuerdo a sus observaciones.

AFIRMACIONES:	En total desacuerdo	Medianamente en desacuerdo.	Medianamente de acuerdo.	Totalmente de acuerdo.
44. El proyecto ayudó a adoptar y mantener acciones para promover y defender los derechos humanos y los procesos democráticos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45. El proyecto permitió mejorar los servicios y productos que le proporcionamos a la población.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46. El proyecto permitió mejorar nuestra comprensión de las leyes que regulan los derechos de las minorías y de las mujeres.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47. Con el proyecto logramos mejorar la comprensión del uso y promoción de la ley de acceso a la información pública.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48. El proyecto reforzó nuestra comprensión del sistema interamericano de derechos humanos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49. El proyecto nos suministró las capacidades para elaborar propuestas de acciones, dirigidas a la defensa y promoción de los derechos humanos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50. El proyecto nos suministró las capacidades para investigar casos o situaciones de violación de derechos humanos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

AFIRMACIONES:	En total desacuerdo	Medianamente en desacuerdo.	Medianamente de acuerdo.	Totalmente de acuerdo.
51. El proyecto nos suministró las capacidades para reportar y divulgar casos o situaciones de violación de derechos humanos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
52. El proyecto nos suministró las capacidades para elaborar propuestas de acciones, dirigidas al monitoreo de la situación de los derechos humanos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
53. Con el proyecto se fortalecieron los canales de comunicación y apoyo entre los periodistas y las organizaciones comunitarias.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Evaluación de las actividades de capacitación:

Ante cada una de las preguntas siguientes coloque una "x" en la opción seleccionada por usted, de acuerdo a sus observaciones.

Preguntas	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
54. ¿Las actividades de capacitación fueron coordinadas de manera adecuada?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
55. ¿Los conocimientos y la información comunicada en las actividades de capacitación respondían a las necesidades de los participantes?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
56. ¿Los conocimientos y la información comunicada en las actividades de capacitación se pueden aplicar con facilidad en las actividades de la comunicación social?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
57. ¿La información se presentó de forma clara y comprensible?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
58. ¿Las personas que comunicaban los conocimientos contaban con la suficiente experticia en el manejo de los contenidos tratados?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
59. ¿El tiempo destinado para la ejecución de las actividades de capacitación era el adecuado?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
60. ¿El local donde se ejecutaron las actividades de capacitación era el adecuado?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
61. ¿En las actividades de capacitación se contaba con el suficiente y adecuado material de apoyo?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Evaluación del desempeño de las actividades de asistencia técnica directa.

Ante cada una de las preguntas siguientes coloque una "x" en la opción seleccionada por usted, de acuerdo a sus observaciones.

Preguntas	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
62. ¿Usted participó en las reuniones de asistencia técnica para la elaboración de los proyectos de promoción y defensa de los derechos humanos y de los procesos democráticos?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
63. ¿Las reuniones y visitas de asistencia técnica fueron coordinadas de manera adecuada?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
64. ¿La información y los conocimientos comunicados respondían a las necesidades de su organización?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
65. ¿La información se presentaba de forma clara y comprensible?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
66. ¿Las personas que comunicaban la metodología contaban con la adecuada experticia técnica en el área atendida?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
67. ¿Las personas que comunicaron la metodología contaban con la adecuada capacidad para comunicarse con los receptores de la asistencia técnica?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
68. ¿El tiempo destinado a la ejecución de las actividades era el adecuado?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Evaluación de los resultados generales.

39. Señale las tres principales fallas o dificultades que se presentaron en el desarrollo del proyecto:

40. ¿Qué beneficios o avances ha aportado el proyecto a su labor como comunicador social?

41. Señale alguna sugerencia o recomendación para mejorar el desempeño de este tipo de proyectos.
